

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

AÑO IX / N.° 169 / 25 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

Del 7 al 12 de noviembre de 1979



CC.OO. y UGT deben movilizar juntos

ABAJO EL ESTATUTO DE UCD



La Huelga General paraliza el golpe de Estado en Bolivia

(Pág. 4)

Brutal atentado a la democracia sindical

El Confederal de Euskadi disuelve la dirección de CC.OO. de Navarra

(Pág. 11)

Euskadi y Catalunya

Dar la batalla por la soberanía en las elecciones a los parlamentos nacionales

(Pág. 2 y 4)

7 de Noviembre

Centenario de *León Trotsky*

(Págs. 8 y 9)



Euskadi ante el *futuro*



La aprobación del Estatuto de Autonomía en tres de las cuatro provincias vascas, abre una nueva situación política en Euskadi. Aunque no creemos que sea una situación radicalmente distinta, va a ser necesario algún tiempo para saber la dimensión exacta de los cambios que en la práctica se van a producir, así como la dirección concreta en la que se van a dar. Escribe Patxi RUIZ ELIZALDE

El proceso de institucionalización de Euskadi, cuyo punto central es la configuración del Parlamento y el Gobierno vasco, así como la materialización progresiva de las competencias que se derivan del Estatuto, son la base sobre la que se va a desarrollar, se está desarrollando ya de hecho, una ofensiva conjunta de la burguesía, a través tanto del PNV como de UCD, y los partidos obreros reformistas.

Pacto social vasco

Esta ofensiva tiene dos componentes básicos:

En primer lugar, se trata de avanzar hacia un pacto social vasco, reclamado con insistencia por distintos representantes políticos de la burguesía, organizaciones patronales e instituciones estrechamente vinculadas al empresariado.

No es por supuesto ajeno a este interés el Consejo General Vasco, dentro de unos días gobierno provisional vasco, que en todos sus programas ha avanzado la necesidad de un "compromiso social" cara a la reconstrucción económica de Euskadi.

El objetivo de este pacto social es sin duda sentar los cimientos para una reconversión industrial profunda, para una remodelación de todo el aparato productivo vasco en orden a la recuperación de los beneficios capitalistas. Tras este proyecto está la liquidación de sectores enteros de la industria vasca tradicional y su sustitución por otros de tecnología punta, petroquímica, electrónica, etc.

Pero sobre todo lo que hay es el intento, una vez más, de *descargar sobre los trabajadores el desastre de la economía vasca,* recuperar la confianza del empresariado, las inversiones y los beneficios a través de una política combinada de revisión de plantillas, aumento de la productividad y congelación salarial.

"Pacificación" de Euskadi

En segundo lugar, se trata de crear las condiciones políticas para la "pacificación" de Euskadi, para que el período estatutario transcurra sin sobresaltos. Este objetivo está planteado en términos cómo "aislar al terrorismo", pero tras él *lo que se esconde es un intento de golpear y aislar a los sectores más combativos del proletariado y el pueblo vasco,* reducir al máximo su capacidad de respuesta ante problemas como la represión, los límites del Estatuto, así como debilitar su resistencia a los pactos sociales y las políticas de austeridad. *Esa es la función que ha cumplido la convocatoria de huelga general* realizada a raíz del asesinato de un militante socialista hace unos días, convocatoria dirigida contra el sector del movimiento de masas que resueltamente se ha opuesto al Estatuto.

El PNV y los partidos reformistas saben que el Estatuto es insuficiente para garantizar la pacificación de Euskadi, por ello en primer lugar tratan de reafirmar la autoridad del propio Estatuto movilizando a un sector del pueblo vasco contra los que se han opuesto al mismo, organizando ese reaccionario frente antiterrorista cuyos únicos frutos son el crecimiento de sentimientos anti-vascos en sectores de la clase obrera de todo el Estado, y la firma de un cheque en blanco a la política represiva de UCD.

Resistir esta ofensiva exige la unidad en la lucha de las fuerzas de izquierda

La aprobación del Estatuto, la movilización a la que hemos hecho referencia, dificulta la respuesta de los trabajadores y oprimidos a esta ofensiva, y ello fundamentalmente porque, tanto en un caso como en otro, significan un *reforzamiento de los compromisos de las fuerzas de izquierda, incluida Euskadiko Eskerra, con la política de la burguesía vasca y el gran capital;* de ello se deriva la desorientación y confusión de sectores importantísimos de la clase obrera y la desmoralización de otros.

Pero es necesario que los trabajadores y el pueblo vasco se enfrenten de la forma más decidida posible con la avalancha que se les viene encima.

Todo un conjunto de objetivos fundamentales siguen pendientes: la amnistía, la salida de las FOP de Euskadi, la incorporación de Navarra a Euskadi, la consecución de derechos tan fundamentales como la despenalización del aborto, el divorcio, etc. Ellos deben ser un primer objetivo de la lucha de la clase obrera.

Es necesario abordar asimismo la respuesta a cualquier intento de Pacto Social, oponiendo un amplio *frente de lucha contra la austeridad.* Es necesario que todo un conjunto de necesidades sociales y económicas en el terreno municipal sean resueltas.

Los voceros del Estatuto piden desde el mismo día de su aprobación calma, paciencia, comprensión. Pero *los trabajadores no deben dar ninguna tregua,* deben exigir que las promesas realizadas sean satisfechas.

Es preciso que la izquierda recoja estas reivindicaciones y movilice *unitariamente* por las mismas a los sectores más amplios de la población. Y para ello no sería ocioso hacer hincapié en dos cuestiones básicas. La necesidad de *que la izquierda rompa cualquier compromiso de Gobierno con el PNV, desde ya mismo, es decir, que se desvincule totalmente del próximo Gobierno provisional vasco.* Y por otra parte, que todo el sectarismo de los enfrentamientos aparecidos en la campaña del Estatuto, especialmente graves entre Herri Batasuna y Euskadiko Eskerra, desaparezcan en aras de una movilización amplia y unitaria.

Con el Estatuto, ¿decidimos nosotros?

Este ha sido el lema central con el que el Consejo General Vasco y los partidarios del sí han batallado por la adhesión al Estatuto. Esta supuesta capacidad de decisión que el Estatuto confiere a los vascos se materializa en la posibilidad de Euskadi de tener un Parlamento vasco propio.

La elección de dicho Parlamento los próximos meses tiene una importancia crucial. Va a ser la primera ocasión que se presenta al pueblo vasco de elegir un parlamento propio. La experiencia que en relación al mismo hagan los trabajadores y oprimidos vascos va a ser fundamental para el avance de su conciencia, porque la experiencia que van a hacer es la de sus profundas limitaciones a la vez que la del intento de que sea un instrumento útil para mejorar su situación.

Por eso *se debe vencer cualquier tentación de marginarse o boicotear ese Parlamento,* de limitarse a actuar desde fuera del mismo. Nosotros sabemos que ese Parlamento no es soberano, que está atrapado por el estrecho corsé de la Constitución y por las graves limitaciones del Estatuto. Sabemos que a través de él el pueblo vasco no podrá decidir sobre sus asuntos más que en la medida en que no se enfrente con el Gobierno y las Cortes Centrales. Pero precisamente por ello *hay que tratar de conseguir que esa oposición al Estatuto expresada en el Referéndum se exprese también en el Parlamento* cotidianamente. Que no sólo desde las luchas, las fábricas y los barrios se planteen las reivindicaciones pendientes, la lucha por la soberanía vasca, sino también desde el mismo Parlamento.

Si el Parlamento vasco quiere satisfacer mínimamente las expectativas y aspiraciones del pueblo vasco, incluso por supuesto de la inmensa mayoría que ha votado SÍ al Estatuto, deberá romper con el corsé de la Constitución y las limitaciones de competencias que tiene. *Si no tiene competencias, que se las tome; si choca con la Constitución, que pase por encima de ella; si no es soberano, que se tome la soberanía por su cuenta.* Esa es la orientación consecuente que deben de tener los diputados revolucionarios en el País Vasco. Ese es el reto que de forma especial se plantea a todos los que se han opuesto al Estatuto, pero no sólo a ellos, también es el reto a todos los que consecuentemente quieren luchar por la soberanía y la autodeterminación de Euskadi.

Algo más sobre la "Huelga General" del día 29

Los acontecimientos de la pasada semana en Euskadi han planteado dos hechos nuevos de gran importancia, que han puesto a prueba los análisis y la capacidad de respuesta de los revolucionarios.

Por un lado, la gravedad de un atentado que se dirige por primera vez contra la vida de un trabajador socialista, sin que parezcan suficientemente justificadas las acusaciones de "colaborador", por parte de unos "Comandos Autónomos" que ya anteriormente habían realizado acciones lesivas contra la clase obrera (ataques a locales sindicales).

Este hecho ya fue suficientemente tratado en el anterior número de COMBATE. Añadir tan sólo que no es justo identificar los Comandos Autónomos con ETA, como ha sido presentado por parte de un amplio frente de fuerzas políticas que van desde el Gobierno y la derecha hasta el PCE... y Euskadiko Eskerra. La gravedad del atentado exigía una condena tajante que nuestro partido, LKI, realizó.

Pero el otro lado de la cuestión, menos considerado pero de más alcance real, es que por primera vez, al menos por primera vez con resultados exitosos, las burocracias sindicales y las direcciones de los partidos obreros tradicionales, se han aprovechado de este atentado y de los justos sentimientos de indignación y condena que ha despertado entre los trabajadores, para emplear a fondo sus fuerzas **empujando a la clase obrera a una acción cuyo contenido fundamental es el enfrentamiento con amplios sectores de la pequeña burguesía radical vasca.**

Este hecho es nuevo, al menos por la dimensión planteada y por su primer éxito. Es cierto que ya anteriormente se habían dado intentos similares de manifestaciones "antiterroristas", cuyo efecto no era otro que avalar la política represiva del Gobierno y un enfrentamiento con la radicalización vasca. Pero la política fundamental de las direcciones del PSOE y PCE en los pasados meses ha pretendido alcanzar estos objetivos por otro camino, el de disfrazar su chovinismo español de "vasco" –pues así le interesaba al centralismo– y conseguir imponer un Estatuto recortado a la medida de la Constitución. Aprobado el Estatuto de Guernica, pese al exiguo margen, han podido lanzarse a una operación de envergadura.

Este es el contenido fundamental, aunque presentado bajo la forma de una movilización contra el terrorismo (¡ETA, fascista!, etcétera) y por el Estatuto.

Con esta acción, y otras que le seguirán (como por ejemplo, la manifestación antiterrorista en Portugalete, tras la muerte de un Guardia Civil) se están poniendo las bases para reproducir situaciones como la de los años 30, en que la clase obrera fue utilizada como instrumento para oponerse a las reivindicaciones nacionales vascas. Entonces, como hoy, la responsabilidad fundamental recae sobre las direcciones burocráticas de PSOE y PCE.

Es por ello, nuestro firme rechazo a la convocatoria y objetivos de esta "huelga general". Y no debemos ocultar que el hecho de que gran número de trabajadores hayan caído en la trampa, tiene efecto negativo sobre la situación vasca.

Javier GARITAZELAIA

Torturas

Pese a la negativa a reconocerlo por parte del ministro del Interior, la denuncia presentada sobre torturas por el parlamentario de Euskadiko Eskerra Juan M.ª Bandrés, ha vuelto a sacar a la luz hechos que demuestran la continuidad de las torturas en las comisarías de policía. Tomado del diario vasco EGIN, reproducimos algunas declaraciones.

Relación de torturas sufridas en la Comandancia del Antiguo y cuartel de Intxaurrondo por la detenida Izaskun Arrázola Mallona.

Izaskun trabaja en el Ambulatorio de la Seguridad Social de San Sebastián. Nació el 28 de mayo de 1955. Tiene su domicilio familiar en Cestona, c/ San José, n.º 1. Fue detenida en la madrugada del día 11 (del día 10 al 11), a los 0,15 horas, en el Barrio de Gros de San Sebastián. Fue llevada al Cuartel de Intxaurrondo, donde fue colocada encima de una mesa, en la cual se le efectuó la tortura denominada "quirófano", recibiendo golpes en las piernas, cabeza y estómago. Fueron golpes de kárate. En total había unos veinte guardias civiles, vestidos indistintamente de uniforme y de paisano. Aunque no puede especificar sabe que entre ellos había jefes o gente de mando. Fue llevada a Intxaurrondo en un Seat 124, matrícula SS-L, color beige. Recibió también dos patadas en los riñones. Quedó grogui y sin conocimiento.

Fue llevada en un 127 a la Comandancia de la Guarcia Civil del Barrio del Antiguo.

Después le introdujeron en otro 127, en el que posteriormente fue encapuchada, pero pudiendo decir que en la parte delantera derecha, y, concretamente, en ese aparato que sirve para evitar que el sol pegue de frente, ponía "Guardia Civil". En ese coche fue llevada a un monte que no sabe cuál es, pero al que se llegó por una carretera que estaba en buenas condiciones. Tardaron bastante rato, sin que pueda especificar cuánto, en llegar al mencionado monte. Llovía mucho. Quedó empapada. Le dijeron que podía gritar porque no le oiría nadie. Dispararon dos tiros alrededor de su cabeza encapuchada. Sabe que eran cuatro guardias civiles vestidos de paisano. Uno de ellos es el que después firmó la declaración efectuada por Izaskun en Comandancia. Este mismo era uno de los que aplicaba corrientes y que también le desnudó a Izaskun. Su descripción es la siguiente: 1,72 m. de altura, gordito, cara redonda, tiene poco pelo, como si tuviese calva, que quiere taparla con el poco pelo existente, de 30 a 32 años, vestía de paisano, con patalón de tergal verde botella, camisa roja y blanca (con bastante rojo), y un jersey de color crudo, beige claro. Tenía ojos pequeñitos. Este es el primer policía que empezó a pasarse. Había también otro policía delgado, alto, con corbata, con acento andaluz y que le dijo a Izaskun que éste (el policía) tenía siete meses más que ella. Este también le llevó al monte.

En el monte le bajan los pantalones y le hacen subir el jersey. Comienzan a pellizcarle los pezones, y a arrancarle pelos del pubis y a meterle el dedo en la vagina.

Todavía en la madrugada del día 11, encapuchada, le llevan a la Comandancia, donde le hacen cambiar de ropa y secarse, para que fuesen aplicadas las corrientes.

Se le tumba en una mesa para comenzar las sesiones (dos) de corrientes. Se le colocó un trapo en la boca y otro trapo a través de la cara para que no se saliese el primero. Se le aplican las corrientes en los pechos, en el pubis, tripa, piernas y manos. Había unos cuatro, siendo dos de ellos los que también le habían llevado al monte.

Dentro de la Comandancia le llevan a otra dependencia, en donde había una especie de archivo y donde le atan las manos con un jersey a un tubo que estaba colocado en la parte superior de esa dependencia, mientras le atan los pies con una cuerda negra. Aparte le sujetaban porque se movía.

Las moraduras que le quedan en los pies son debidas a las cuerdas que le ataron. Esa sesión de corrientes es como las anteriores, pero más tiempo y acompañada de golpes.

Hacia las nueve de la mañana del día 11, más o menos, le pasan al primer despacho en el que había estado, en cuya puerta pone Departamento Fiscal y Droga, que está al lado de los calabozos. Ahí tiene interrogatorios, acompañados de mucho tiempo de gimnasia, a manos del guardia civil que denominan "doctor infierno". De éste recibe patadas, tortura psicológica y le obliga a hacer muchas fiexiones. Este "doctor infierno" tiene las siguientes características: 1,65 a 1,70 de estatura, tiene ojos y mirada de loco, unos 35 años más o menos, vestido de paisano con una bata blanca (de ahí parece que proviene su mote), con barba y pelo moreno, negro, muy negro. Este "doctor infierno" es fotógrafo de la Guardia Civil y es el que revela las fotografías (parece ser que hay dos fotógrafos: uno que lleva cuatro años y otro que es el mencionado "doctor infierno"). Este le plantea que Izaskun se infiltre en ETA dentro de cinco meses.

Con posterioridad a esto ha sido interrogada y torturada durante las sucesivas tardes en que ha estado en la Comandancia, al menos durante los primeros días, y durante todas las noches, ya que todas las noches ha sido interrogada. Las personas que le han interrogado y torturado durante todas las noches y durante las primeras tardes responden a las siguientes descripciones:

"El Metralletas", que es algo tartamudo, pequeño, con bigote, con entradas en el pelo, rubio, de unos 33 años.

Otro señor alto, fuerte, pelirrojo, como calvo, con muchas pecas, gafas de sol, pantalón beige de tergal, jersey azul marino, unos 35 años.

"Patxi", que físicamente está algo bien, mancha roja en el cuello, barba, pantalón vaquero y jersey y camisa azul marino, playeras como de "Adidas", blancas con rayas azules.

Otro señor pequeño con el pelo my pegado, como con brillantina, 40 años, gafas de metal plateadas, pantalón vaquero de pana, jersey granate de pico.

El médico forense le reconoció moraduras en las piernas y en los brazos (algo así como hematomas), descamación en la cara (debida a que después de las torturas le aplicaban Tantum, para quitar la hinchazón de la cara). También le encontraron marcas en el estómago.

Tenía más marcas, pero el médico forense le dijo que no podía especificar con seguridad que fuesen por motivos de tortura (por ejemplo, falta de vello en el pubis, etcétera.)

Los nuestros

Joaquín Castaños

Tras una larga y dura enfermedad, el camarada Joaquín ha muerto. Obrero de Altos Hornos de Vizcaya, militante revolucionario y padre de militantes revolucionarios, Joaquín ha dejado a sus 53 años de estar con nosotros, de estar con su partido y con su clase, de poder seguir en la dura lucha contra la burguesía, de poder continuar defendiendo, desde LKI y desde CC.OO. la unidad sindical.

A su compañera Nisia, a sus hijos, todo nuestro cariño, toda nuestra amistad; ellos y nosotros seguiremos juntos defendiendo y creyendo firmemente, vitalmente, como Joaquín creía, en todos esos objetivos.

Agur, Joaquín, Agur camarada

Editorial

Abajo el estatuto de UCD

TREINTA y nueve artículos del Estatuto de los Trabajadores han sido aprobados por la Comisión del Congreso. En ellos la UCD ha impuesto su criterio de hacer un Estatuto antiobrero que niegue o limite los derechos sociales y sindicales más elementales:

–Se excluye y discrimina a los funcionarios y otros sectores asalariados.

–El salario mínimo lo impondrá unilateralmente el Gobierno y no sobre la base de lo que suban los precios el año anterior, sino que se hará sobre las provisiones del gobierno para el año siguiente. No semestralmente, sino cada año.

–Los jóvenes de 16 años podrán trabajar, pero con permiso del padre, mientras se les niega el derecho a voto y la mayoría de edad.

–Seguirán manteniendo las horas extras.

–Serán los trabajadores quienes paguen la Seguridad Social y no podrán pagarla las empresas.

En los siguientes artículos la UCD tratará de imponer medidas tan graves como suspender el contrato de trabajo por participar en una huelga; despedir por causas tan antiobreras como la falta de adaptación del trabajador a las modificaciones técnicas de la empresa en su puesto de trabajo, o un determinado porcentaje de faltas justificadas; el trabajador despedido improcedentemente no será readmitido si la empresa quiere indemnizarlo; recorta profundamente los actuales derechos de los comités y no da competencias a las secciones sindicales; limita aún más de lo que hace la Constitución el derecho de huelga, mientras permite a los empresarios el lock-out o cierre patronal, el Gobierno y el Estado seguirán utilizando su injerencia en favor de la patronal en los convenios, siguiendo las prácticas franquistas más reaccionarias como el arbitraje obligatorio a laudo. Los futuros parlamentos nacionales de Euskadi y Catalunya no tendrán prácticamente competencias en materia laboral y de derechos sindicales.

Este es el Estatuto que se está aprobando en las Cortes. Un Estatuto que no es de los Trabajadores, sino contra los trabajadores. Su objetivo es limitar los derechos sindicales, debilitar la organización de los trabajadores, limitar el derecho de huelga y dar plenos derechos de despido y lockout a la patronal, para así imponer sus planes económicos y la austeridad a todos los trabajadores, desde los funcionarios hasta el último obrero y asalariado, para aumentar los beneficios empresariales.

La actitud de UCD en la Comisión ha sido contundente desde el principio: imponer sus criterios, machacando todas las enmiendas, especialmente las del PCE. Sin embargo, ni el PSOE y el PCE, ni las direcciones de UGT y CC.OO. han respondido a esta actitud de UCD. Lo más que se llegó, al principio, fue a cierta tensión en la discusión y las declaraciones del Bandrés de proponer retirarse y dejar sola a UCD en la Comisión, del PSOE amenazando con una enmienda a la totalidad y de Camacho anunciando vagas promesas de movilización. Pero veinte minutos después de estas declaraciones volvían a la calma mientras UCD rechazaba una tras otra todas sus enmiendas.

LA LCR ha tenido desde el principio una posición clara. Antes del verano, cuando era el momento mejor para parar los pies a UCD. La LCR propuso movilizar por la retirada del Estatuto de UCD, luchar por un Estatuto de CC.OO y UGT que garantizara el derecho al trabajo y el 100% de seguro de paro; las 40 horas semanales como máximo; acabar con las horas extras; plenos derechos de huelga; no al libre despido, ni al cierre patronal; libertad sindical plena, sin recortes a los derechos de los comités y dando plenos derechos a las secciones sindicales; ninguna ingerencia del Estado.

Esto era posible a condición de que CC.OO y UGT se unieran para movilizar. Por esto estuvimos apoyando con ahínco la propuesta de la CONC (CC.OO de Catalunya) de que las direcciones estatales de CC.OO y UGT convocaran una huelga General de 24 horas contra el Estatuto de UCD. Pero estas direcciones desoyeron vergonzosamente la propuesta de la CONC. UGT se lanzó a buscar los acuerdos con la CEOE que avalaban el estatuto de UCD. CC.OO con promesas y más promesas de movilización, pero organizando sólo movilizaciones simbólicas. Esa es la razón fundamental que permite a UCD ir imponiendo su Estatuto.

Pero el contenido de este Estatuto es demasiado grave para los trabajadores y todavía es posible echar atrás a la UCD a condición de cambiar de rumbo, a condición de que la dirección de UGT rompa la dinámica que lleva y esté dispuesta a la unidad con CC.OO, a condición de que la dirección de CC.OO deje de hablar contra los que hemos venido proponiendo la movilización y se ponga a organizar movilizaciones reales.

¿DESPUES del 14, qué? Sólo hay dos respuestas: o seguir claudicando negociando sin movilizar y soportar que la UCD nos imponga su Estatuto, o que CC.OO y UGT cambien de rumbo y preparen unitariamente la movilización para echar atrás los artículos reaccionarios del Estatuto, para echar abajo el Estatuto de UCD.

CC.OO ha anunciado "acciones en el interior de las empresas la semana del 19 al 26 de noviembre. En esta campaña se deberán hacer asambleas, manifestaciones, actos públicos y otras formas de presión". ¿No son bastantes las experiencias del 14 de octubre y el 11 de julio para demostrar que las acciones simbólicas no son suficientes? ¿Hasta cuándo los trabajadores seguirán a una dirección sindical cuyas acciones simbólicas no sirven para nada? De las asambleas y actos de esta semana hay que sacar una conclusión: o se organiza una movilización de verdad o UCD nos hará perder parte de lo conquistado.

Catalunya:

La batalla por el Parlament ha comenzado

Joan FONT

Después de la aprobación del Estatuto en el referéndum del 25 de octubre, las distintas fuerzas políticas han empezado a afilar las armas para la próxima confrontación electoral. Las diversas alternativas de alianzas, de pactos políticos, comienzan a dibujarse. Pero existe una pregunta que preocupa a algunos sectores de la "clase política" en Catalunya: ¿Qué hará Tarradellas?.

A pesar de la repetición de sus promesas de dimisión en el momento de la elección del Parlament, sectores de la derecha le siguen necesitando. Esta misma semana la ERC (Esquerra Republicana de Catalunya) y sectores de la derecha socialdemócrata como Mossen Dalmau, han iniciado una campaña de largo alcance por la continuidad de Tarradellas al frente de la Generalitat. Se trata de una maniobra que, como dice el propio manifiesto, intenta dar "un golpe de diestra (que significa derecha en lenguaje culto) a la política catalana". Con esta iniciativa se pretende forzar una definición de CDC y algún tipo de acuerdo de esta con la UCD para limitar el peso de socialistas y comunistas y evitar cualquier pacto entre estas dos fuerzas mayoritarias.

Objetivo de la derecha: Romper la mayoría obrera.

Este es el eje central de la política de la derecha –nacionalista y no– en Catalunya. El miedo a un President socialista y a un Parlament con mayoría obrera que podría suponer que el Consell Executiu estuviera dirigido por un comunista, es tan grande que incluso todas las pruebas dadas en estos dos últimos años por el PSC y el PSUC de su voluntad respetuosa de la política de la derecha, del consenso y las concesiones, de la llamada política de "unidad catalana" en la Generalitat, no son suficientes para una derecha ávida de ir más allá. Y todos estos recursos están siendo utilizados a fondo por la UCD y por CDC para desgastar la mayoría de socialistas y comunistas. Desde el mismo Tarradellas, hasta los consellers de la derecha, pasando por el "pacto de progreso" en los ayuntamientos, todo se utiliza en esta dirección. Lo más grave sin embargo reside en la aceptación de ello por parte de las direcciones del PSC y del PSUC. Incapaces de unirse entre sí para plantear cara a la derecha, entran en una dinámica de acuerdos y concesiones que no sirven para otra cosa que para facilitar armas al adversario, y para consolidar las posiciones del enemigo. Desde la aceptación de la Generalitat provisional y la presidencia de Tarradellas hasta la elaboración del Estatuto de Sau y la aceptación de los recortes de la UCD, existe un largo camino de concesiones que están en la base de crecimiento del "desencanto" y la apatía política en Catalunya. Estos han sido los "logros" de una mayoría obrera mantenida desde el 15 de junio de 1977. Esto es lo mismo que quieren hacer ahora de cara al próximo Parlament y a la "nueva" Generalitat post-estatuaris.

Cambiar la política es la única alternativa para conquistar la soberanía

La clase obrera y el pueblo de Catalunya ha hecho ya la experiencia de la nefasta política de las direcciones de los partidos mayoritarios. Y si esta experiencia se ha plasmado en el "desencanto" se trata ahora de transformarlo en ilusión, en voluntad de combatir la ofensiva de la derecha a todos los niveles, en una nueva alternativa política que haga de la lucha por una actuación soberana del Parlament y de la Generalitat, al margen de las limitaciones del Estatut y de la Constitución y al servicio de las reivindicaciones y necesidades de los trabajadores y trabajadoras. Supone también organizar y estructurar a los sectores que ya hoy rechazan claramente la política de claudicaciones expresada en el Estatuto, que sólo un 51 por 100 del electorado ha refrendado (aunque este mismo refrendo sea, en muchos casos, crítico). Hacer esto supone renovar la mayoría obrera, pero cambiando al mismo tiempo su composición política. Ya hemos visto de qué son capaces y hasta dónde **quieren** llegar los Raventos y los López Raimundo. Impedir que la mayoría obrera sea nuevamente dilapidada en "pactos de progreso" o "unidades catalanas" exige volver a luchar, volver a movilizarnos unitariamente por el conjunto de nuestras reivindicaciones, pero necesita también de la presencia de diputados y diputadas obreros y revolucionarios en el Parlament. Diputados y diputadas cuya única fidelidad sea la defensa intransigente del derecho de autodeterminación y la plena soberanía nacional de Catalunya; la defensa de la unidad obrera frente a la derecha y al capital, la lucha por las reivindicaciones de la clase obrera sin ningún otro compromiso.

Es preciso que todos los parlamentarios de las fuerzas obreras hagan un bloque común frente a la burguesía, frente a la derecha. De ahí debe salir el President –y no de combinaciones de pasillo ni de personalidades–, de ahí también debe salir un Consell Executiu formado exclusivamente por los partidos obreros mayoritarios, sin CDC ni UCD; un Consell Executiu que encabece el combate por las necesidades obreras y populares.

Esta va ser, esta es la orientación de la LCR ante la próxima campaña electoral. Para ello pensamos que es no sólo útil, sino imprescindible un acuerdo entre todas aquellas fuerzas políticas significativas dispuestas a trabajar en común por esta orientación, para ganar Catalunya para los trabajadores.

La Huelga General paraliza el golpe militar de Bolivia

La huelga general convocada por la Central Obrera Boliviana (COB) contra el golpe de Estado del coronel Alberto Natusch ha paralizado –y lo sigue haciendo según las últimas noticias– en gran parte la intentona contrarevolucionaria. Después de varios días de enfrentamientos, en los que el saldo de obreros y estudiantes muertos es importante, el coronel Natusch parece avocado al fracaso en su intento golpista. Cada día, cada hora que pasa, el callejón sin salida donde se ha metido se hace más sombrío para él.

Las líneas que van a continuación forman parte de un artículo escrito antes de la victoria –por ahora aún parcial– de la gran huelga general de los obreros bolivianos.

Sergio CABRERA

Los militares, divididos internamente y desgastados por tantos años de terror, se enfrentan constantemente entre sí por presentar salidas que favorezcan sus propios intereses. Recordemos que en el 52 el Ejército había sido aplastado por los carabineros y las milicias de los mineros. Era la época de los gobiernos de Víctor Paz Estenssoro y de Hernán Siles Suazo, quienes, cuando se vieron desbordados por las reivindicaciones de las masas, recurrieron a apoyarse en antiguos oficiales. Esta dinámica llevó a una derrota de las masas, profundizándose especialmente con el golpe de Estado del general Barrientos, en 1964. Esto ya creó una división seria entre los oficiales "antiguos" y los "jóvenes" que se incorporaron en el 52 a la Escuela Militar y que respondían más directamente a la línea norteamericana y brasileña. Estas divisiones, y otras formadas después, estuvieron presentes constantemente en los golpes y contragolpes militares. Importantes sectores de la burguesía se han apoyado hasta el día de hoy en los sectores más tradicionales del Ejército, siendo temerosos de ...ntentos de cambios pseudo-democráticos de la línea de los "jóvenes" o "generacionales", que aceptan la línea Carter.

La creciente movilización obrera que se produjo en el país bajo la dictadura del general Avilia, llevó a una gran crisis de la burguesía y las Fuerzas Armadas. En 1978, el general Pereda Asbún lleva adelante un golpe de Estado que derroca al también dictador Hugo Banzer. Pocos meses después, el 24 de noviembre de este mismo año, un grupo de oficiales derroca a Pereda, colocando en su lugar a Padilla. La línea "aperturista" de Padilla permite una intensificación de las luchas obreras, una recomposición de la Central Obrera Boliviana (de 200.000 afiliados y una larga tradición



de lucha), la vuelta de numerosos exiliados. Víctor Paz Estenssoro, por un lado, y Siles Suazo, por otro, se presentan a elecciones generales en julio del 79, al frente de coaliciones de Centro Derecha y Centro Izquierda, respectivamente. El primero gana por escaso margen de votos. Los militares intervienen el proceso en medio de jornadas importantes de enfrentamientos de masas contra el Ejército. Finalmente, deciden, "para mediar", imponer como presidente al presidente del Senado, el derechista Walter Guevara Arce. La fragilidad de este gobierno permite un importante crecimiento de luchas por reivindicaciones económicas y democráticas de miles de obreros y mineros liderados por la COB. La oposición burguesa sigue atacando al gobierno e intentando compartir ese poder.

Por supuesto, los militares no podían aceptar un descontrol de la situación. Los "tradicionales" deciden acabar en los primeros días de noviembre del 79 con el "caos", el "terrorismo comunista". Aunque, al mismo tiempo, se cubren de la fachada "derechohumanizante". Aunque, es evidente que no cuentan con el respaldo de Estados Unidos ni del Pacto Andino, ni de la OEA. La COB llamó inmediatamente a huelga general paralizando al país; mientras, obreros y estudiantes se enfrentaban en la calle a los tanques del Ejército. Se cuentan por decenas los muertos. El ex presidente, convencido de la endeblez de este golpe, se intenta erigir en portavoz de las masas y la oposición para contragolpear, ganar apoyo interno y externo y recuperar el poder con un aval mayor. Mientras tanto, las masas soportan nuevos golpes; pero, al mismo tiempo, se radicalizan y aumentan su capacidad de combate.



¡Joven, rompe las cadenas!

Bajo este lema, el Consejo de la Juventud de Getafe, en Madrid, ha organizado del 4 al 11 de noviembre una Semana de la Juventud, en la que se va a desarrollar diferentes actos, debates, competiciones deportivas, fiestas sobre la problemática de la juventud.

Las actividades importantes a destacar son los debates y las sesiones de cine coloquio sobre: objeción de conciencia; delincuencia juvenil, con la proyección de "Luna de papel"; la problemática laboral, con "Tiempos modernos", de Chaplin; la problemática de la mujer, con "La sal de la tierra"; paro y problemática laboral, con "El ladrón de bicicletas"; la problemática juvenil, con "Los generales de la arena"; la droga, con "Lenny". Todas las sesiones son de entrada libre.

Además, habrá un gran festival de rock para terminar la Semana donde actuarán Coz, Topo, Cucharada, con una entrada ayuda de 50 pesetas, el domingo día 11.

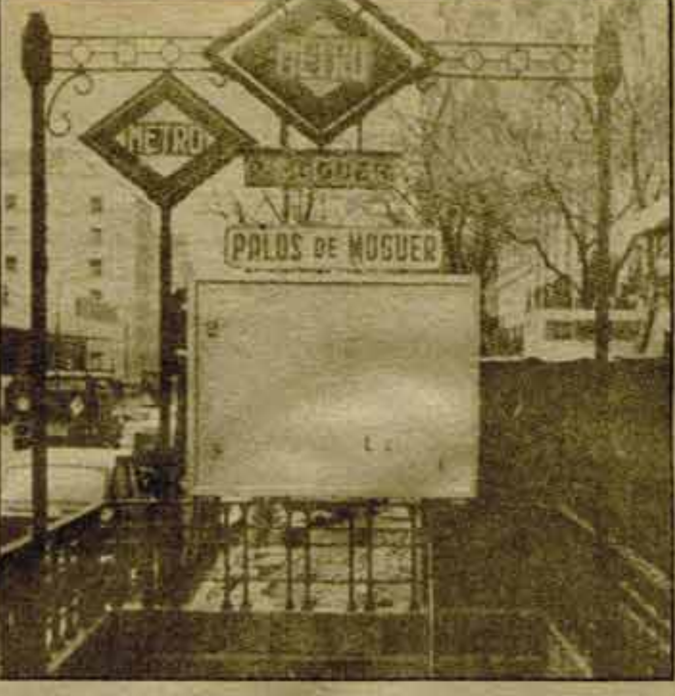
Durante la Semana se realizarán concursos y exposiciones de poesía, novela corta, escultura, pintura, artes plásticas, dibujo infantil, artesanía, fotografía, relacionados de una manera directa con los problemas de los jóvenes en Getafe.

Pero, lo más importante es la manifestación preparada para el viernes día 9 contra el paro juvenil, contra el Estatuto de los Trabajadores de UCD y contra el plan económico del Gobierno. Al final de la misma, intervendrán un joven delegado sindical, una joven trabajadora y un miembro del Consejo de la Juventud de Getafe.

COMBATE ha hablado con los organizadores de la Semana y prepararemos para el siguiente número una extensa entrevista haciendo balance de lo que ha significado el conjunto de las actividades y actos desarrollados. Pensamos que es una gran experiencia y un paso adelante importante en la lucha que la juventud debe desarrollar en cada municipio a escala de todo el Estado. Getafe de Madrid, su Consejo Municipal de la Juventud, sus organizaciones juveniles obreras, que de una forma unitaria montan esta Semana, nos demuestran el camino que debemos seguir.

El transporte, un gran negocio

Juan MANTILLA



El problema del transporte en las grandes ciudades como Madrid o Barcelona, es una pesada carga heredada de un pasado de desarrollismo y corrupción donde primaba la ley del máximo beneficio económico sin importar los costes sociales. Hoy siguen mandando los mismos intereses de antes, y lo nuevos Ayuntamientos con mayoría de izquierda no han roto con esa política. Sin embargo, es posible hacerlo a condición de que se quiera un transporte al servicio de la mayoría de la población.

El crecimiento incontrolado y especulativo de las grandes ciudades, fruto de una emigración forzosa, produjo una creciente necesidad de medios de transporte para que los trabajadores, condenados a vivir en la periferia, se trasladasen a su puesto de trabajo y el centro de las ciudades donde se concentran las actividades comerciales, culturales, etcétera.

La potenciación de los vehículos privados y la carencia de infraestructura suficiente para un crecimiento imparable de la población, ha terminado por crear situaciones de auténtico caos. En los corredores de acceso a Madrid, la velocidad media en las horas punta no supera los 20 Km/h. Es normal que un trabajdr invierta más de una hora en ir a su casa al trabajo y otro tanto a la vuelta. El plus por transporte que pagan muchas empresas no puede compensar el tiempo perdido, la tensión de los atascos, los apretujones, etcétera... A esto se añade el pésimo funcionamiento de los transportes públicos como consecuencia de una gestión corrupta que durante muchos años nadie, ni empleados ni usuarios, ha podido controlar.

Al servicio del capital

Durante todo este periodo, la planificación del Estado, al servicio de la empresa privada, se ha centrado en el apoyo incondicional al transporte privado mediante la construcción de autopistas urbanas como la M-30 o las proyectadas autopistas de peaje A-2 y A-4.

Un estudio comparativo realizado en 1975 por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, sobre los gastos de construcción de autopistas y ferrocarril arrojaba los siguientes resultados: 200 pesetas/viajero para la construcción de un kilómetro de ferrocarril frente a 41.600 pesetas/viajero para la autopista. Por otra parte, la capacidad del ferrocarril es 150 veces superior a la de la autopista, de forma que mientras una vía doble de RENFE con una ocupación de terreno de 10 metros de ancho puede transportar hasta 50.000 viajeros/hora, esto supondría una autopista de 150 metros de ancho. Al mayor coste económico, se suma el desastre ecológico que suponen las autopistas: destrucción del paisaje, humos, ruidos, mayor consumo de energía y mayor índice de accidentes.

El metro se hunde

En 1969 el Metro de Madrid transportó la cifra récord de 510 millones de pasajeros, desde entonces esta cifra ha disminuido año tras año, llegando a los 400 millones en 1978, con un déficit creciente de mil millones de pesetas en 1977, 1.500 en 1978 y 1.200 previstos para este año a pesar del constante aumento de tarifas.

Para comprender esta situación hay que tener en cuenta que solo el 25% de las líneas traspasan el tercer cinturón de ronda dejando marginada a gran parte de la población que vive en la periferia. El material es viejo –vagones con más de veinte años–, la ventilación pésima, los accidentes y suspensiones de servicio frecuentes, etcétera. Sin embargo, el hecho de que en la línea 6 inaugurada en octubre, el número de viajeros haya triplicado las previsiones, demuestra que existe un elevado número de potenciales usuarios que utilizarían este medio si reuniese un mínimo de condiciones de comodidad y se extendiese la red.

En esta situación, el Parlamento acaba de aprobar un proyecto de ley de municipalización del Metro. La derecha ha aprovechado su mayoría en las Cámaras para imponer una desprivatización sin control posible por los empleados –negativa a que el Comité de Empresa esté presente en el futuro órgano de gestión– y los usuarios sobre los que recaerán los déficits, pues, el artículo 8.º de esta ley prevé que los gastos se cubrirán, **exclusivamente**, con las tarifas. Es decir, más aumentos en perjuicios de unos salarios congelados, y en provecho de empresas, oficinas y grandes almacenes que se benefician de una infraestructura por la que no han soltado un duro. Eso si, los accionistas tienen garantizada una "justa" indemnización, para ellos no existen planes de austeridad; de nuevo el negocio se impone al servicio público.

EMT; privatiza que algo queda

La Asociación Provincial de Transportes Urbanos y Líneas de Viajeros de Madrid ha lanzado una gran ofensiva contra el Ayuntamiento. Piden la privatización de la Empresa Municipal de Transportes "garantizando" acabar con su déficit crónico que ascenderá este año a los 3.600 millones de pesetas. La propuesta no es nueva, tiene su origen en un acuerdo del Ayuntamiento franquista de julio de 1977. Pero el momento elegido no puede ser más oportuno, las concesiones de líneas periféricas están a punto de caducar, la mayoría de izquierdas del Ayuntamiento es partidaria de revertir estas líneas a la EMT, pero las grandes pérdidas de ésta suponen un serio problema.

Gran parte de las críticas de la patronal tienen una base real: "pésima gestión administrativa y de gestión"..., "gravosos créditos y operaciones extraordinarias para conseguir equilibrios económicos ficticios".

Pero los empresarios olvidan dos cuestiones muy importantes. Primero, que la situación de la empresa se debe a la corrupción en los anteriores Ayuntamientos. Segundo, las pésimas condiciones en que las empresas privadas prestan sus servicios: sin marquesinas, con bajas frecuencias, con autobuses en malas condiciones, etcétera. El 60% de los autobuses de la EMT tienen menos de cuatro años, lo que supone un gran esfuerzo por mantener y renovar el parque para un mejor servicio.

Los empresarios olvidan otro detalle, un servicio público, con grandes diferencias de demanda entre las horas puntas y las bajas, con servicios nocturnos y especiales, tiene que ser deficitario por fuerza si se quiere ofrecer con un mínimo de calidad. Bien es cierto que hay que luchar contra todo tipo de corrupción, que la izquierda en el Ayuntamiento debe ser intransigente al exigir una gestión transparente y controlada por todos, pero las necesidades impuestas por una ciudad de cuatro millones de habitantes suponen forzosamente pérdidas. Los autobuses soportan además la insuficiencia de la red de Metro y la congestión de las calles saturadas por coches privados, con una limitada extensión del carril-bus.

Por un transporte mejor

El transporte público en Madrid –como en el resto de las grandes ciudades– es claramente deficitario. A lo ya dicho hay que añadir que, el sistema de transporte, tal como está concebido, sólo sirve para viajes radiales centro-periferia, generalmente relacionados con acudir al trabajo.

Los desplazamientos transversales o no están atendidos o carecen de coordinación, de forma que el 90% de ellos suponen el uso de vehículo privado o la realización de varios transbordos con el consiguiente encarecimiento y mayor pérdida de tiempo.

La lucha por un transporte mejor para por la desprivatización de todas las líneas periféricas, la creación de un consorcio Metro, EMT, RENFE que abarque todo el Area Metropolitana con representación de todos los Ayuntamientos y un control efectivo por los trabajadores. Esto último supone que los sindicatos deben prestar atención a este tema e intervenir en lo que de hecho supone un alargamiento de la jornada laboral y condiciona directamente las condiciones de vida de los trabajadores.

La financiación de los déficits debe correr a cargo de las grandes empresas emplazadas en el centro de la ciudad, primeras beneficiarias de unos medios de transporte que acercan al público a los lugares de consumo, etcétera.

El ahorro de tiempo y energía exige la realización por RENFE de un plan de cercanías para todos los pueblos y barrios dormitorios del Area Metropolitana que vierten cada mañana su población hacia el centro de Madrid, donde se concentra más del 50% de los puestos de trabajo.

La descongestión del centro y la consiguiente disminución de humos y ruidos, pasa por cerrar barrios enteros al tráfico motorizado permitiendo tan solo la circulación de vehículos de servicios público. Por supuesto, esto sólo es posible si se desarrolla una densa red de transportes públicos debidamente combinada que haga innecesario el uso del coche particular, pero medidas disuasorias como la limitación al máximo del estacionamiento, son posibles a corto plazo y sin grandes costes.

A largo plazo, luchar por un transporte mejor, es luchar contra las desigualdades sociales y la marginación de la clase obrera condenada a vivir en la periferia. Es luchar contra los planes de austeridad y los grandes negocios de las concesiones de autopistas con sus secuelas de expropiaciones y especulación urbanística.

Ayuntamiento de Navarra:

Romper el consenso entre UCD y PSOE

Resolución de la Conferencia de LKI

Con las recientes elecciones a Juntas de Consejo ha terminado en Navarra el proceso de renovación de las instituciones locales, aunque la mayoría de ellas (Parlamento y Ayuntamiento) tienen ya meses funcionando.

La fuerte presencia obrera en las instituciones navarras permitió paralizar la constitución de los Consejos en base a los criterios caciquiles anteriores que concedían automáticamente dos tercios de los miembros a los mayores contribuyentes. Con la nueva normativa, cuyas restricciones denunciamos en su día, las candidaturas unitarias de izquierda se han consolidado aunque a costa del PSOE, ya que la derecha que se presentaba unida, y camuflada como independiente, obtuvo buenos resultados.



Jesús Mª Maiza
Alcalde de Arbizu (Navarra)



Juan Antonio Jiménez
Concejal de Ausoain (Navarra)

Este hecho, y la experiencia que estos últimos meses de funcionamiento de las instituciones nos han aportado, exigen un impulso de las tareas iniciadas adecuándolas a las nuevas condiciones. Esto es lo que, entre otras cosas, ha tratado de lograr la Conferencia de Navarra de LKI celebrada el pasado domingo.

La diputación, con mayoría de UCD y sin oposición eficaz, está siendo el instrumento fundamental de la burguesía para vehiculizar en Navarra su política a todos los niveles. El Parlamento foral, a quien todas las fuerzas atribuían en sus programas electorales un papel fiscalizador de la Diputación, ni fiscaliza ni funciona sometido a una dinámica inoperante impuesta por UCD y UPN y con la complicidad del PSOE. La mayoría de estos tres partidos bloquea en la mesa interina todos los temas y hoy es el día en que los navarros, que tantas ilusiones habían puesto en este organismo, apenas recuerdan que existe.

Es evidente que en estas condiciones si el trabajo de nuestros concejales, de los concejales de izquierda en general, no supera el marco municipal de actuación, corre serios peligros de anularse y aislarse políticamente. Esto no significa ignorar ni menospreciar la actividad propiamente municipal, sino situar un ámbito de trabajo que políticamente es de gran importancia.

Existen ya varias experiencias de coordinación intermunicipal que es necesario desarrollar y consolidar. El Ayuntamiento de Tafalla convocó para pronunciarse contra la presencia de las FOP en Navarra; el de Puente La Reina para actuar contra la contaminación del río Arba. Son varios los contactos mantenidos entre las candidaturas unitarias de izquierda en la comarca de Pamplona, vecindad de Tafalla, La Barranca, etcétera. La presencia de concejales y concejantes de LKI nos exige seguir desarrollando estos trabajos, especialmente en la cuenca de Pamplona (dos concejales y cuatro consejantes), y en la Barranca (un alcalde y un teniente de alcalde), zona donde la actuación conjunta de los concejales de izquierda es más viable (las candidaturas unitarias de izquierda son la fuerza mayoritaria) y necesaria (por la importancia de los problemas comunes).

No cabe duda de que los pronunciamientos sobre la soberanía nacional, lucha antirepresiva, campañas antinucleares, pro-derecho al aborto, etcétera, incrementan en gran medida su eficacia si se impulsan y se producen en distintos Ayuntamientos coordinados. La presión desde los Ayuntamientos sobre el Parlamento Foral y la Diputación, presentando propuestas, exigiendo respuestas, llamando a movilizaciones, es una forma idónea de incidir sobre los organismos citados, especialmente en temas como planes contra el paro, autonomía de los Ayuntamientos y consejos, nuevo reglamento municipal de Navarra, planes de urbanismo, sanidad, educación, etcétera.

Esta línea de trabajo ha de complementarse con algo que es imprescindible para la actuación revolucionaria de los concejales: la participación activa, la movilización unitaria de los vecinos. En pocas ocasiones se ha utilizado esta vía después de las elecciones de Abril; sin embargo, su eficacia ha sido muy clara: los vecinos de Cízar Mayor consiguieron con sus manifestaciones el agua que por otros medios venían reclamando desde meses antes. La necesidad de esta movilización se va viendo cada día más clara. Las limitaciones económicas, políticas, etcétera, que UCD impone a los Ayuntamientos muestran claramente el techo de la actuación estrictamente institucional. De otra parte, se van desvaneciendo las esperanzas en determinadas opciones que, como es el caso del alcalde de Pamplona, el socialista Balduz, no ha dudado en llamar a las FOP para desalojar a las compañeras y compañeros encerrados en defensa del derecho al aborto.

Presupuestos generales del Estado

Ataque a los funcionarios

Antonio PEREZ

Desde estas páginas ya se han valorado muchas veces lo que el plan económico del gobierno suponía para los trabajadores. Pero el gobierno ha presentado al Parlamento, para su aprobación, los presupuestos generales del Estado para el año 1980, que vienen a confirmar de manera inequívoca el objetivo que la burguesía se había marcado con el PEG:

1º La inversión pública se reduce al papel subsidiario de la empresa privada (el peso del sector público representará el 25% del Producto Interior Bruto mientras en la CEE es aproximadamente del 40%)

2º El presupuesto del Ministerio de Educación es el de menor crecimiento respecto del 79, el 4%. El presupuesto de Educación para el 79 fue del 19% del total, para el 80 será sólo del 13, 74%.

3º Se prevee la congelación de plantillas para el año 1980.

4º La propuesta de aumento salarial es del 12,5%, cuando el índice de precios crecerá en más de un 17%, e incluso este 12,5% es bastante artificial.

5º Frenazo a la reforma fiscal, que es de por sí tímida, a través de un aumento de los impuestos indirectos de un 25%, frente a los directos (los que más afectan a los empresarios, si los pagasen) que sólo crecerán en un 19,4% y a través de desgravaciones fiscales a sectores poco generadores de empleos, que se beneficiarán de casi el 20% de lo que recaudará el Gobierno.

Estos rasgos generales que inspiran el proyecto de presupuesto presentado por el gobierno nos indican bien a las claras al servicio de quién está el programa económico. Es más, nos dicen quién lo ha elaborado: los empresarios.

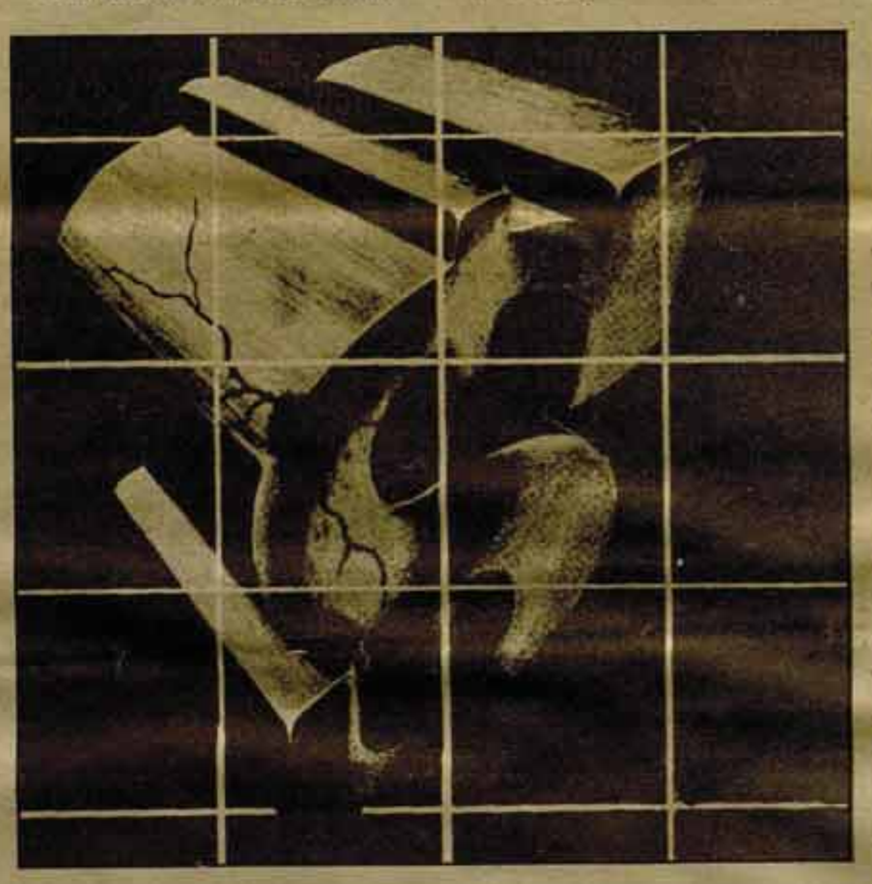
Proyecto de Retribuciones para el año 1980

Este quizás sea uno de los aspectos más importantes del Presupuesto, si tenemos en cuenta dos cuestiones: 1º afectan directamente a un número muy elevado de trabajadores, a todos los funcionarios y contratados de la Administración. 2º Estos trabajadores no pueden negociar con su Empresa, el Estado, el incremento salarial, ya que no se les reconoce el derecho de negociación colectiva, situación que UCD quiere perpetuar, ya que los funcionarios no participan del Estatuto de los Trabajadores. Los puntos a resaltar de este Proyecto de Retribuciones son:

1º Las retribuciones íntegras devengadas por los funcionarios globalmente consideradas experimentarán un incremento del 12,5%

2º Distribución de este incremento global.

a) El 8,5 en forma proporcional a la cuantía total de las retribuciones íntegras percibidas en 1979.



b) El 2% de las retribuciones correspondientes a los cuerpos de cada departamento ministerial de iguall coeficiente se destinarán a homogeneizar y acercar sus retribuciones. El Gobierno, a propuesta del Ministerio de Hacienda y a iniciativa de los Ministerios correspondientes, determinará la asignación y distribución del mencionado 2%, que se aplicará a retribuciones complementarias.

c) El 2% restante se destinará a: 1) que el grado y las pagas extraordinarias de índice de proporcionalidad 3 se calcule como si el sueldo base fuera de 230.000 pesetas anuales. 2) Asegurar un incremento mínimo anual de 45.000 pesetas. 3) Financiar programs conducentes a mejorar la eficacia y productividad de la función pública. 4) Corregir los desequilibrios existentes en las retribuciones complementarias de los diferentes colectivos.

3º Se suprime el concepto de retribución básica equivalente al 8% del salario y se suprime por el grado inicial que es un nuevo intento de multiplicar la división y jerarquización de las categorías, amén de suponer para algunos colectivos, como los funcionarios docentes, una disminución real del salario respecto del año 1979.

4º Si el aumento de las retribuciones básicas previstas superase el 8,5% sobre 1979 se compensarían con la correspondiente disminución de las retribuciones complementarias.

En vista de lo anterior, el proyecto es del todo inaceptable para los trabajadores de la Administración Pública, por cuanto, una vez más, el gobierno determina los aumentos salariales de los funcionarios y contratados unilateralmente, sin haberse llevado a cabo ninguna negociación con los mismos.

Los aumentos propuestos suponen una nueva pérdida del poder adquisitivo: frente al 16,5% de incremento del coste de la vida nos ofrecen un teórico 12,5 de subida salarial, resultando que en los últimos tres años nuestros salarios han perdido más de un 14,5 de su poder adquisitivo como medida, en algunos colectivos, otra vez en el Ministerio de Educación, los docentes han perdido más de un 20,5% de su poder adquisitivo en los últimos tres años.

Se premia además a los colectivos privilegiados frente a los más numerosos, dentro de cada nivel de titulación. Esta discriminación llega al punto de colectivos tan amplios como el Cuerpo de Delegados de INB que el año pasado percibían por la retribución básica provisional sustitutiva del grado 38.976 pesetas anuales, ahora, al contabilizar un solo grado inicial verán esta cantidad reducida a 23.880 pesetas anuales.

Se fomenta la lucha entre los distintos colectivos, que se enfrentarán para conseguir mejoras sobre el 4% a distribuir por la Administración.

La Junta Central de Retribuciones y sus respectivas Juntas Ministeriales verán crecer notablemente sus atribuciones. Y ya se sabe, del grado de objetividad, transparencia y representatividad de tales organismos.

Baste señalar que la cantidad total cuya distribución correrá a cargo de la referida Junta asciende a 34.906 millones de pesetas. Sorprende este reforzamiento de las Juntas cuando la tendencia era reglamentar las retribuciones de manera objetiva, sin necesidad de su intervencion para nada, y cuando el Gobierno dice estar seriamente preocupado por el tema del control del gasto público.

El Proyecto no contempla las partidas necesarias para aplicar los trienios adquiridos como interinos, de acuerdo con lo que indicaba la Ley 70/78, sobre el reconocimiento de los servicios prestados en la Administración.

Admite retribuciones por debajo del salario mínimo interprofesional.

UCD pretende imponer a los trabajadores de la Administración y al conjunto de los trabajadores del país, abusando otra vez de su mayoría parlamentaria, estos presupuestos. Su idea es bien clara: que la crisis la paguen los trabajadores. La lucha en el Parlamento, este último año es un buen ejemplo de ello, no va hacer al Gobierno abandonar su Proyecto. Es preciso que todos los trabajadores, y los de la Administración a la cabeza, se movilicen y luchen actualmente si queremos frenar el programa económico del Gobierno, y si queremos conseguir:

a) Derecho a la negociación colectiva y derechos sindicales plenos, inclusión de los funcionarios en el Estatuto de los Trabajadores.

b) 1.–Ninguna retribución inferior al salario mínimo interprofesional.

2.–Incremento global de las retribuciones de todos los colectivos (funcionarios de carrera, interinos, contratados, laborales y en régimen de derecho administrativo) idéntico al aumento de coste de la vida, con revisión semestral, como en la empresa privada.

3.–La cantidad incrementada debe ser destinada íntegramente a retribuciones básicas.

4.–Congelación de la aplicación del grado inicial hasta que no se regule en el Estatuto de la Función Pública las carreras docente y administrativa.

5.–En tanto no desaparezcan las Juntas de Retribuciones, las Centrales sindicales han de contar con una presencia en ellas. Serán públicas las actas de las reuniones de las Juntas de Retribuciones.

6.–Reconocimiento de los servicios prestados como interinos.

La discusión en el Parlamento se hará en este mes de noviembre y la respuesta no puede esperar.

Madrid, 2 de noviembre de 1979

En Bolullos del Condado, como en tantos pueblos de nuestra Andalucía, la explotación del jornalero y del pequeño campesino viene de siglos. Y también viene de siglos la lucha de los hombres, las mujeres y los jóvenes del campo contra los caciques, los señoritos y los Gobiernos que ayer, como hoy, siempre los han protegido a ellos.

Campo andaluz

Un siglo más, un año más

Durante el franquismo los capitalistas del campo nos robaban descaradamente, aplicando cada día el refrán aquel de que: "En la España de Franco el que no roba es porque es manco". Pero el pueblo no se dejará robar. Todavía recuerdo, y no se me olvidará nunca, que cuando yo era un chaval, hace veintidós años, el pueblo se concentró a la puerta del Sindicato vertical para protestar porque la uva la pagaban los capitalistas a cincuenta céntimos y todos juntos fuimos capaces de obligar a que la pagaran a una peseta el kilo. Fue el famoso año de las pozas.

Los capitalistas no podían arriesgarse a que cada año la uva se quedara en el campo y a que los campesinos nos fuéramos dando cuenta de nuestra fuerza unidos y que nos organizáramos para conseguir más cosas igual que habíamos conseguido obligarlos a pagar a una peseta. Por eso el Gobierno sacó la Ley de Cooperativas y puso en marcha la Bodega Cooperativa en Bollullos. Así ya no hay problema de que la uva se quede en el campo, los campesinos se encargan de todo: de almacenar y de cobrar la elaboración del vino que cuando lleguen los amos esté todo preparado. Además, la Bodega Cooperativa no puede perjudicar a los señoritos de Jerez, pues el Gobierno se encarga de fijar un precio miserable para que los capitalistas compren nuestro vino y no podamos competir con las Bodegas de Jerez que controlan directamente los grandes capitalistas.

En resumidas cuentas, creo que no hay mucha diferencia con el pasado. Sólo hay un poco de modernización en la forma de explotar a los campesinos. Ahora tienen 365 días al año para negociar a su antojo con nuestros intereses, pues nuestra Bodega Cooperativa es algo así como un Banco de vino para los capitalistas que, además, ni siquiera nos pagan en dinero, sino en letras a 30-60-90 y hasta 120 días, de forma que negocian con nuestro vino sin correr riesgos de ninguna clase.

¿Nos dejaremos seguir robando? No. Tenemos que poner fin a esta situación, y no hay otra forma más que defender unidos nuestros intereses, no podemos seguir como ahora que sólo vamos a la Bodega para echar la uva y para ir a cobrar cuando nos llaman para darnos una peseta como si fuera un limosna. Nuestra Cooperativa puede hacer muchas cosas para luchar contra los capitalistas y defender los 40 o 45 millones de kilos de uva que tantos sacrificios nos cuestan. Sólo hace falta que todos los socios nos lo propongamos.

Pongo un ejemplo: un día cojo unas garrafitas de vino de nuestra Bodega, 30 en total, y me pongo a venderlas directamente. Estoy seguro de que las vendo en media hora y de que los consumidores me dirían: "Este vino es bueno y barato, desde ahora me apunto al vino blanco". Yo creo que esta iniciativa podríamos multiplicarla por cien y por mil, que podríamos poner nuestra Bodega Cooperativa al servicio de los trabajadores, lanzándonos a la venta directa de nuestro vino, pidiendo la solidaridad con nuestra iniciativa a los consumidores que son, en su mayoría, trabajadores como nosotros.

Ya sé que a algunos os parecerá bien y a otros mal esta idea, pero de todas formas, creo que es importante que discutamos y lleguemos a ponernos de acuerdo entre todos para ver cuál es la mejor forma de enfrentarnos a la injusticia y los atropellos que estamos sufriendo los campesinos.

Un saludo revolucionario

Manuel Maraver Picón
Bollullos del Condado
Huelva

Ultima hora

Consejo Federal de Banca rechaza las sanciones de Navarra

A propuesta del Consejo Provincial de Madrid, el Consejo Federal de Banca de CC.OO. ha aprobado una resolución con los siguientes puntos:

1.– Reconocimiento de la dificultad que tiene la aplicación de la política de la Confederación en Euskadi.

2.– Reconocimiento de la situación particularmente tensa existente en las CC.OO. de Euskadi.

A pesar de esto:

1.– Rechazan las sanciones.

2.– Plantean que estas medida no facilitan resolver el problema.

3.– Recomiendan la reunión de una delegación de la Ejecutiva Confederal, de la de Euskadi y de la dirección disuelta de Navarra, que resuelva el problema por procedimientos democráticos que:

a) Mantengan la necesidad de que sean respetados los Estatutos, principios y disciplina en la acción de la Confederación.

b) Así como la necesaria autonomía de las distintas instancias sindicales y el respeto a la expresión de las divergencias ideológicas que deben caracterizar a la Confederación Sindical de Comisiones Obreras.

puntO de vista

Negociación colectiva (y 2)

Formas de organización y de lucha

EXISTE un acuerdo tanto por parte de CC.OO. como de UGT sobre que fuera de la empresa negocien las centrales sindicales representativas. Por nuestra parte, salvando las excepciones, y teniendo en cuenta la implantación de algún sindicato nacionalista (ELA-STV) que obliga a incluirlo en negociaciones estatales para evitar la desvinculación de nacionalidades que pueden ser claves en algunos convenios, no vemos ninguna razón para que negocie quien no es representativo en el ramo.

Donde el problema puede ser una importante fuente de diferencias es en el terreno de la empresa. Por parte de UGT se pone todo el peso en que negocien las secciones sindicales, mientras que por parte de CC.OO. se defiende que negocien exclusivamente los comités. Por nuestra parte, creemos que hay que dar la máxima presencia a las secciones sindicales para fortalecer la presencia del sindicalismo de clase en la empresa. Pero ello no puede hacerse sin respetar la tradición e incluso legalidad mayor que en muchos casos tienen los comités de empresa. La defensa del derecho de las secciones a negociar que puede concretarse de muchas formas distintas (entre ellas las fórmulas mixtas) no debe llevar a que ello se oponga a las decisiones del conjunto de los trabajadores de la asamblea. Esta es la que en último término debe decidir quién negocia y quién no. Por eso, estando de acuerdo con las posturas ugetistas de reivindicar el derecho de las secciones sindicales a negociar, nos opondremos a cualquier utilización de este derecho, de forma sectaria o divisionista.

LA postura de CC.OO. de plantear el derecho de negociación solamente para los comités de empresa nos parece un profundo error. Aparte de impedir que las secciones sindicales y el sindicalismo de clase cobren cada vez mayor protagonismo en la empresa, pueden ser un motivo de división y sectarismo que perjudique la lucha de los trabajadores.

Pero el problema más importante que va a tener la negociación colectiva va a ser la dureza de la patronal. Por ello, cuando UGT habla de que la huelga debe plantearse como el último recurso, no se sabe bien de qué país puede estar hablando. En lugar de este planteamiento debería situar en primer término la urgencia de preparar la movilización.

Y preparar la movilización quiere decir, en primer lugar, plantear movilizaciones estatales contra los planes del Gobierno y el Estatuto del Trabajador. Planes de lucha que UGT y CC.OO. se niegan a hacer.

En segundo lugar, preparar conscientemente la unificación de las luchas por los distintos convenios, unificación que va a significar cambiar la negativa de UGT a ella, y que la posibilidad de la que habla CC.OO. se transforme en una actuación consciente por conseguirla. (Destacar puntos comunes de plataformas, hacer coincidir fechas de negociación, acciones conjuntas de ramos distintos, etcétera.)

Pero también en la lucha de ramos hay que superar los errores del año pasado. En primer lugar, es necesario hacer un balance de los largos y distanciados calendarios de acción. Balance que concluye en cómo estos calendarios impedían seguir el curso de la negociación y en la práctica llevaban al cansancio ante tantas acciones parciales cuando las primeras acciones mostraban la posibilidad de ir a acciones mayores y que la patronal no iba a ceder si no se hacían.

EN este sentido, la oposición en todo caso y lugar a las huelgas indefinidas, como se defiende en las conclusiones de las Jornadas de negociación colectiva de CC.OO., es un error que deje sin salida ante la dureza patronal a movilizaciones que tenían fuerza y disposición para ir más lejos en la lucha. Si se rechazan las huelgas indefinidas porque son la última carta, lo único que se consigue es jugar con una carta menos y que las acciones parciales pasen a ocupar el último lugar de la presión contra la patronal. Si este problema fue importante el año pasado, todavía lo puede ser más este año ante la dureza que se puede prever por parte de la patronal.

La participación de los trabajadores y de los afiliados en las decisiones a tomar en el curso de la lucha debe garantizarse. Para ello, es necesario en la fábrica el funcionamiento de las asambleas y de las secciones sindicales. Fuera de la empresa y aparte de las forma amplias que se puedan utilizar en momentos de lucha (reunión de delegados unitaria, asamblea de trabajadores), es fundamental que funcionen las instancias sindicales con poder decisorio, y en especial en aquellos ramos en que por su dimensión sean posibles las asambleas de afiliados.



7 de Noviembre: Centenario del na

LA ERA
REVOLUCION P

Como ya hemos anunciado en números anteriores, este 7 de noviembre se cumple el centenario del nacimiento de León Trotsky. Lev Davidovitch Bronstein, presidente del Soviet de Petrogrado en la Revolución de 1905, organizador práctico de la insurrección de octubre y principal dirigente, junto con Lenin, de la Primera Revolución Socialista que conmovió al mundo, se convirtió después en el portavoz de la oposición frente a la creciente degeneración del Estado obrero de la URSS, hasta caer asesinado el 20 de agosto de 1940 por un agente del estalinismo encargado de asumir semejante tarea: Ramón Mercader, militante del PSU de Catalunya.

Pero Trotsky no sólo ha pasado a la Historia por haber sido un dirigente político revolucionario. Sus obras, su práctica, toda su vida estuvieron dedicadas a la Revolución y a la emancipación de la humanidad. Y, por eso mismo, superando a muchos compañeros de la generación surgida en la nueva era inaugurada con la Revolución Rusa, demostró una preocupación y una capacidad extraordinarias para abordar los aspectos más dispares de la realidad de su tiempo. Si en el terreno estrictamente político, la teoría de la Revolución Permanente, la crítica del estalinismo, la defensa del Frente Unico Obrero contra el fascismo, y la fundación de la Cuarta Internacional, constituyen sus aportaciones fundamentales, no hay que olvidar tampoco su participación decisiva al lado de André Breton en la elaboración del "Manifiesto por un arte revolucionario independiente" o su papel de vanguardia en los debates que se iniciaron después de la Revolución Rusa en torno a la transformación de la vida cotidiana, la liberación de la mujer y la transición a una nueva sociedad capaz de acabar con toda explotación y opresión.

Publicamos en este número una selección de las reflexiones y aportaciones que hizo Trotsky sobre algunos de esos temas. Sirva ello para conmemorar el centenario no como dogmáticos que rinden culto a su "jefe", sino como revolucionarios dispuestos a proseguir su combate hasta la victoria final.

La teoría de la Revolución Permanente

En 1906, mientras se hallaba en prisión esperando ser enjuiciado, Trotsky formuló su teoría de la Revolución Permanente. Esta constituyó el replanteamiento más radical del pronóstico de la Revolución Socialista, desde el MANIFIESTO COMUNISTA. La primera formulación la hizo Trotsky en RESULTADOS Y PERSPECTIVAS, el capítulo final de un volumen de ensayos titulado NUESTRA REVOLUCION; tomó de Carlos Marx el término y el concepto y los aplicó lo mismo a Rusia que al resto del mundo, en el siglo XX. La teoría de la Revolución Permanente ha sido considerada además, como la quintaesencia del "trotskismo"; como tal, fue combatida a mediados de la década de los veinte por Stalin, quien le enfrentó su teoría del "socialismo en un solo país". En el curso de la lucha contra Stalin, Trotsky se sintió obligado a explicar de nuevo y a defender sus puntos de vista. He aquí como lo hizo en la Introducción a su REVOLUCION PERMANENTE, publicada en el exilio en 1930.

La Revolución Permanente, en el sentido que Marx daba a este concepto, quiere decir una revolución que no se aviene a ninguna de las formas de predominio de clase, que no se detiene en la etapa democrática y pasa a las reivindicaciones de carácter socialista, abriendo la guerra franca contra la reacción, una revolución en la que cada etapa se basa en la anterior y que no puede terminar más que con la liquidación completa de la sociedad de clases.

Con el fin de disipar el caos que se ha creado en torno a la teoría de la revolución permanente, es necesario que distingamos las tres series de ideas aglutinadas en dicha teoría.

En primer lugar, ésta encierra el problema del *tránsito de la revolución democrática a la socialista*. En el fondo, este es el origen histórico de la teoría.

La idea de la Revolución Permanente fue formulada por los grandes comunistas de mediados del siglo XIX, por Marx y sus adeptos, en oposición a la ideología democrática, la cual, como es sabido, pretende que con la instauración de un Estado "racional" o democrático, no se presenta ningún problema que no pueda ser resuelto por la vía pacífica, reformista o progresista. Marx consideraba a la revolución burguesa de 1848, como un preludio directo de la revolución proletaria. Y, aunque "se equivocó", su error fue de aplicación, no metodológico. La revolución de 1848 no se convirtió en socialista, pero precisamente por ello no logró la democracia. En cuanto a la revolución alemana de 1918, no fue el coronamiento democrático de la revolución burguesa, sino una revolución proletaria decapitada por la social-democracia o, para decirlo con mayor precisión: una *contrarrevolución* obligada por las circunstancias a revestir, después de la victoria obtenida sobre el proletariado, formas pseudodemocráticas.

El "marxismo" vulgar ha elaborado un esquema del desarrollo histórico según el cual, toda sociedad burguesa conquista, tarde o temprano, un régimen democrático, después de lo cual, el proletariado, aprovechándose de las condiciones creadas por la democracia se organiza y educa, poco a poco, para el socialismo. El tránsito real hacia el socialismo ha sido concebido de diversas maneras: los reformistas sinceros (tipo Jaurés) se lo representaban como una especie de fundación reformista de la democracia con simientes socialistas. Los revolucionarios formales (Guesde) reconocían que en el tránsito al socialismo sería inevitable aplicar la violencia revolucionaria. Pero tanto unos como otros consideraban a la democracia y al socialismo, en todos los pueblos y países, como dos etapas del desarrollo de la sociedad no sólo independientes, sino lejanas una de la otra.

Esta concepción también predominaba entre los marxistas rusos, que hacia 1905, pertenecían casi todos al ala izquierda, de la Segunda Internacional (Jorge) Plejanov, el brillante progenitor del marxismo ruso, tenía por un delirio la idea de implantar en la Rusia de su época la dictadura del proletariado. Este mismo punto de vista no sólo lo defendían los mencheviques, sino también la inmensa mayoría de los dirigentes bolcheviques, y muy especialmente todos lo que hoy se hallan a la cabeza del partido, sin excepción; todos ellos eran, por entonces, revolucionarios demócratas decididos, para quienes los problemas de la revolución socialista, y no sólo en 1905, sino en vísperas de 1917, sonaban como la música vaga de un porvenir muy remoto.

La teoría de la revolución permanente, surgida en 1905, declaró la guerra a estas ideas y a estos estados de ánimo, señalando que los objetivos democráticos de las naciones burguesas atrasadas directamente conducían en nuestra época, a la dictadura del proletariado, y que ésta ponía a la orden del día las reivindicaciones socialistas. En esto consistía la idea central de la teoría.

En tanto que la opinión tradicional sostenía que el camino de la dictadura del proletariado pasaba por un prolongado período de democracia, la teoría de la revolución permanente estableció que, en los países atrasados, el camino de la democracia pasaba por la dictadura del proletariado. Con ello la democracia por varias décadas, dejaba de ser un régimen autosuficiente y se convertía en el preludio inmediato de la revolución socialista, unidas ambas por un nexo continuo. Entre la revolución democrática y la transformación socialista de la sociedad se establecía por lo tanto, un estado permanente de desarrollo revolucionario.

El segundo aspecto de la teoría trata de *la revolución socialista* como tal. Durante un período de duración indefinida y de una lucha interna constante, van transformándose todas las relaciones sociales. La sociedad sufre un proceso de metamorfosis. Y en este proceso de transformación cada nueva etapa es consecuencia directa de la anterior. Este proceso conserva forzosamente un carácter político, o lo que es lo mismo, se desenvuelve a través del choque de los distintos grupos de la sociedad en transformación. A las explosiones de la guerra civil y de las guerras exteriores, suceden los períodos de reformas "pacíficas". Las revoluciones de la economía, de la técnica, de la ciencia, de la familia, de las costumbres, se desenvuelven en una compleja acción recíproca que no permite a la sociedad alcanzar el equilibrio. En esto estriba el carácter permanente de la revolución socialista como tal.

El carácter internacional de la revolución socialista, que constituye el tercer aspecto de la teoría de la revolución permanente, es consecuencia del estado actual de la economía y de la estructura social de la humanidad. El internacionalismo no es un principio abstracto, sino un reflejo teórico y político del carácter mundial de la economía, del desarrollo mundial de las fuerzas productivas y del alcance mundial de la lucha de clases. La revolución socialista, empieza dentro de las fronteras nacionales, pero no puede circunscribirse a ellas. La circunscripción de la revolución proletaria dentro de un territorio nacional no puede ser más que un estado transitorio de cosas, aunque, como lo demuestra la experiencia de la Unión Soviética, sea prolongado. En una dictadura proletaria aislada, las contradicciones interiores y exteriores inevitablemente crecen junto con los éxitos. De continuar aislado, el Estado proletario más tarde o más temprano caería víctima de dichas contradicciones. Su única salida estriba en el triunfo del proletariado de los países más adelantados. Considerada desde este punto de vista, una revolución nacional no es un conjunto suficiente por sí propio, sino únicamente un eslabón de la cadena internacional. La revolución internacional de suyo constituye, pese a todos los reflujos temporales, un proceso permanente.

Los ataques de los epígonos van dirigidos, aunque no con igual claridad, contra los tres aspectos de la teoría de la revolución permanente. ¿Y cómo podría ser de otro modo, puesto que se trata de partes inseparables de un todo? Los epígonos separan mecánicamente la dictadura *democrática* de la *socialista*, la revolución socialista *nacional* de la *internacional*. Consideran que en esencia la conquista del poder dentro de las fronteras nacionales no es un acto inicial, sino la etapa final de la revolución: después se abre un período de reformas que conducen a la sociedad socialista nacional.

En 1905 no admitían ni la idea de que fuese posible que el proletariado conquistase el poder en Rusia antes que en la Europa occidental. En 1917 predicaban la Revolución democrática en Rusia y rechazaban la dictadura del proletariado. En los años de 1925 a 1927 orientaron la revolución en China a efecto de que tomara el curso de una revolución nacional bajo la dirección de la burguesía del país. Luego, propugnaban para dicho país, la consigna de la dictadura democrática de los obreros y campesinos, oponiéndola a la dictadura del proletariado, y proclamaban la posibilidad de proceder a edificar una sociedad socialista completa y aislada en la Unión Soviética. Para ellos, la revolución mundial, condición indispensable de la victoria, no es más que una circunstancia favorable. Los epígonos (es decir, los stalinistas a quienes Trotsky consideraba los epígonos de Lenin) han llegado a esta ruptura radical con el marxismo en el proceso de una lucha permanente contra la teoría de la revolución permanente...



Cul

Recordemos primero q
mente cultura significó u
campo cultivado distinto del
y del suelo virgen. La cultura
tada con la naturaleza, es
que fue adquirido por los
hombre a diferencia de lo
por la naturaleza. Esta an
mentalmente conserva su
actualidad.

La cultura es todo lo
creado, construido, aprend
tado por el hombre, en el cu
historia, a diferencia co
naturaleza ha dado, incl
historia natural del hombre
una especie animal. La cie
antropología (física). Pero
mento en que el hombre
reino animal—y esto sucedió
mente cuando por primera
primitivos instrumentos de
dera y con ello armó los
cuerpo— desde aquel mome
creación y la acumulación
decir, todo tipo de conoci
destrezas en la lucha con la
con la subyugación de la na

Cuando hablamos de la
mulada por las anteriores
pensamos primero y antes q
realización material median
instrumentos, máquinas, edi
mentos y así sucesivamen
cultura? Indudablemente e
formas materiales en las cu
sita la cultura –cultura m
crea, sobre las bases propor
la naturaleza, el marco fu
nuestras vidas, nuestra dia
vivir, nuestro trabajo creati
parte más preciada de la
constituida por aquellos
tumbres técnicas, habilidade
facultades adquiridas y de
partir de la cultura material
y que a la vez que obtien
enriquecedores de esta cul
también la mejora. Conside
tanto, como firmemente de
la cultura ha provenido de
hombre con la naturaleza p
cia, por el mejoramiento de
nes de vida, por el aumento
Sin embargo, de estas m
también han surgido clases.

...miento de León Trotsky

...E LA ...RMANENTE



Visión del futuro

Trotsky concluyó su testamento con una nota de profunda confianza en "el hombre y su futuro"; parece adecuado (concluir esta antología de sus escritos) con una descripción del fututo del hombre que en 1932, cuarto año de su último exilio, bosquejó cuando le fue permitido ir unos cuantos días a Dinamarca a dar una conferencia sobre la Revolución rusa. Esta imagen de futuro del hombre contiene la quintaesencia de la esperanza que guió a Trotsky durante su vida, su lucha y su martirio.

El capitalismo como sistema mundial se sobrevive históricamente. Ha déjado de cumplir su misión esencial: la elevación del nivel del poder y de la riqueza humanos. La humanidad no puede estancarse en el peldaño alcanzado. Sólo un poderoso aumento de las fuerzas productivas y una organización justa, planificada, es decir, socialista, de producción y distribución, puede asegurar a los hombres –a todos los hombres– un nivel de vida digno y conferirles al mismo tiempo el sentimiento inefable de la libertad frente a su propia economía. De la libertad en dos órdenes: primeramente, el hombre no se verá ya obligado a consagrar la mayor parte de su vida al trabajo físico. En segundo lugar, ya no dependerá de las leyes del mercado, es decir, de las fuerzas ciegas y oscuras que obran fuera de su voluntad. El hombre edificará libremente su economía, esto es, con arreglo a un plan, compás en mano. Ahora se trata de radiografías de la anatomía de la sociedad, de descubrir todos sus secretos y de someter todas sus funciones a la razón y a la voluntad del hombre colectivo. En este sentido, el socialismo debe convertirse en nueva etapa en el crecimiento histórico de la humanidad. A nuestro antepasado, armado por primera vez con un hacha de piedra, toda la naturaleza se le presenta como una conjuración de un poder misterioso y hostil. Más tarde, las ciencias naturales, en estrecha colaboración con la tecnología práctica, iluminaron la naturaleza, hasta en sus más profundas oscuridades. Por medio de la energía eléctrica, el físico elabora su juicio sobre el núcleo atómico. No está lejos la hora en que la ciencia fácilmente resuelva los objetivos de los alquimistas, transformando el estiércol en oro y el oro es estiércol. Allá donde los demonios y las furias de la naturaleza se desataban, reina ahora, cada vez con más energía, la voluntad industriosa del hombre.

Pero en tanto que el hombre lucha victoriosamente con la naturaleza, edifica a ciegas sus relaciones con los demás, casi al igual que las abejas y las hormigas. Con retraso e indecisión por lo demás, se encara con los problemas de la sociedad humana. La reforma trajo el primer éxito del individualismo y del racionalismo burgués en un dominio donde venía imperando una tradición muerta. El pensamiento crítico pasó de la iglesia al estado. Nacida en la lucha contra el absolutismo y los feudos medievales, la doctrina de la soberanía popular y de los derechos del hombre y del ciudadano se amplía y robustece. Así se formó el sistema del parlamentarismo. El pensamiento crítico penetró en el dominio de la administración. El pensamiento crítico penetró en el dominio donde venía imperando una tradición muerta. El pensamiento crítico pasó de la iglesia al estado. Nacida en la lucha contra el absolutismo y los feudos medievales, la doctrina de la soberanía popular y de los derechos del hombre y del ciudadano se amplía y robustece. Así se formó el sistema del parlamentarismo. El pensamiento crítico penetró en el dominio de la administración del Estado. El racionalismo político de la democracia significó la más alta conquista de la burguesía revolucionaria.

Pero entre la naturaleza y el Estado se interpone la economía. La técnica ha libertado al hombre de la tiranía de los viejos elementos: la tierra, el agua, el fuego y el aire para someterle acto seguido, a su propia tiranía. El hombre dejó de ser un esclavo de la naturaleza para convertirse en esclavo de las máquinas y lo que es peor aún, de la oferta y la demanda. La actual crisis mundial testimonia, de una manera particularmente trágica, como el hombre –que llega al fondo de los mares, que se eleva hasta la estratosfera, que conversa mediante ondas invisibles por encima de las antípodas– cómo este altivo y audaz dominador de la naturaleza, permanece siendo el esclavo de las fuerzas ciegas de su propia economía. La tarea histórica de nuestra época consiste en sustituir el juego anárquico del mercado por una planificación nacional, en disciplinar las fuerzas productivas, en ogligarlas a obrar en armonía, sirviendo dócilmente a las necesidades del hombre. Solamente sobre esta nueva base social el hombre podrá enderezar su espalda fatigada y no ya sólo los elegidos, sino todos los hombres y todas las mujeres, llegar a ser ciudadanos con plenos poderes en el dominio del pensamiento.

Verdad es que la humanidad más de una vez ha producido gigantes del pensamiento y de la acción que sobrepasan a sus contemporáneos como cumbres en una cadena de montañas. El género humano tiene perfecto derecho a estar orgulloso de sus Aristóteles, Shakespeare, Darwin, Beethoven, Goethe, Marx, Edison y Lenin. Pero ¿por qué estos hombres son tan escasos? Ante todo, porque han salido, casi sin excepción, de las clases elevadas y medias. Salvo raras excepciones, los destellos del genio quedan ahogados en las entrañas oprimidas del pueblo, antes de tener la posibilidad de brotar. Pero también porque el proceso de generación, de desarrollo y de educación del hombre permaneció y permanece siendo en su esencia obra del azar, no elaborado por la teoría y la práctica, no sometido a la conciencia y la voluntad.

La antropología, la biología, la fisiología, la psicología han reunido verdaderas montañas de materiales para erigir ante el hombre en toda su amplitud, las taeras de su propio perfeccionamiento corporal y espiritual y de su desarrollo ulterior. Por la mano genial de Sigmund Freud, el psicoanálisis levantó la cubierta del pozo que, poéticamente, se llama el "alma" del hombre. ¿Y qué nos ha revelado? Nuestro pensamiento consciente no constituye más que una pequeña parte en el trabajo de las oscuras fuerzas psíquicas. Buzos sabios descienden al fondo del océano y fotografían la fauna misteriosa de las aguas. El pensamiento humano, descendiendo al fondo de sus propios impulsos psíquicos, debe alumbrar las fuerzas motrices más misteriosas de su "alma" y someterlas a la razón y a la voluntad.

Una vez que haya desplazado a las fuerzas anárquicas de su propia sociedad, principiará a laborar sobre sí mismo, en las retortas y morteros químicos. Por primera vez, la humanidad se considerará a sí misma como una materia prima y, en el mejor de los casos, como algo, tanto física como psíquicamente, semielaborado. El socialismo significará un salto del reino de la necesidad al reino de la libertad, en el sentido de que el hombre actual, plagado de contradicciones y sin armonía, franqueará la vía hacia una especie nueva y más feliz.

...ta y Socialismo

...para adaptarse a la naturaleza y en conflicto con las fuerzas hostiles de la naturaleza, la sociedad humana ha adoptado la forma de una compleja organización de clases. La estructura de clase de la sociedad ha determinado en un grado muy considerable el contenido y la forma de la historia humana, es decir, sus relaciones materiales y sus reflejos ideológicos. Esto significa que la cultura histórica ha poseído un carácter de clase.

La sociedad esclavista, la sociedad feudal, la sociedad burguesa, cada una engendró una cultura correspondiente, diferente en distintas etapas y con una multitud de formas de transición. La sociedad histórica ha sido una organización para la explotación del hombre por el hombre. La cultura ha estado al servicio de la organización de clase de la sociedad. La sociedad de explotadores ha engendrado una cultura de explotadores; empero, ¿significa esto que estamos contra toda la cultura del pasado?

De hecho en este punto existe una profunda contradicción. Todo lo que ha sido conquistado, creado, construido por los esfuerzos del hombre y que sirve para mejorar el poder del hombre es cultura. Sin embargo, puesto que no se trata del hombre individual sino del hombre social, entonces la cultura es un fenómeno socio-histórico en su esencia real y puesto que la sociedad histórica ha sido y continúa siendo una sociedad de clases, la cultura constituye de este modo el instrumento básico de la opresión de clase. Marx dijo: "Las ideas predominantes de una época son esencialmente las ideas de la clase gobernante de esa época". Esto también se aplica a la cultura en su conjunto. Y, sin empbargo, decimos a la clase obrera: conoce a fondo toda la cultura del pasado, de otra manera no construirás el socialismo. ¿Cómo debe entenderse esto?

Sobre esta contradicción mucha gente ha dado un traspié y frecuentemente tropiezan porque enfocan la concepción de una sociedad de clase superficial, semi-idealísticamente, olvidando que lo fundamental de ella es la organización de su producción. Cada sociedad de clases ha estado construida sobre las bases de modos definidos de lucha con la naturaleza y estos modos han cambiado en concordancia con el desarrollo de la técnica. ¿Cuál es la base de las bases, la organización de clase de la sociedad o sus fuerzas productivas? Indudablemente las fuerzas productivas. Es precisamente sobre ellas, en un cierto nivel de su desarrollo, que las clases se constituyen y reconstituyen. En las fuerzas productivas está expresada en su forma material, la destreza económica de la humanidad, su capacidad histórica para asegurar su existencia. Sobre este fundamento dinámico surgen las clases, que debido a sus interrelaciones, determinan el carácter de la cultura.

Y aquí en primer lugar, con respecto a la técnica, nos tenemos que preguntar: ¿es solamente un instrumento de opresión de clase? Sólo es necesario exponer tal problema, para que al momento se conteste: no, la técnica es la conquista fundamental de la humanidad; aún cuando hasta el presente también ha servido como un instrumento de explotación, es, sin embargo, al mismo tiempo la condición fundamental para la emancipación de los explotados. La máquina extrangula al esclavo asalariado dentro de un puño; a pesar de ello, sólo a través de la máquina puede liberarse. Este es todo el problema.

Si no nos permitimos olvidar que la fuerza impulsora del proceso histórico es el crecimiento de las fuerzas productivas, que liberan al hombre de la dominación de la naturaleza, entonces encontraremos que el proletariado necesita conocer a fondo la suma total del conocimiento y de la destreza logrados por la humanidad en el curso de su historia a fuerza de trabajo, en su camino para elevarse y reconstruir la vida sobre los principios de la solidaridad socialista.

"¿La cultura promueve a la técnica o la técnica promueve a la cultura?" Es uno de los problemas planteados frente a mí. Es un error exponer la cuestión en esa forma. La técnica no puede ser contrapuesta a la cultura, ya que constituye su principal resorte. Sin técnica no hay cultura. Sin embargo, la ciencia y la cultura general que se han desarrollado sobre la base de la técnica constituyen una poderosa ayuda para el más amplio crecimiento de dicha técnica. Tenemos aquí una interacción dialéctica.

El testamento de Trotsky

Mi alta presión arterial (en ascenso todavía) está engañando a los que están cerca de mi sobre mi condición real. Estoy activo y soy capaz de trabajar, pero el final está evidentemeote cerca. Estas líneas serán hechas públicas después de mi muerte.

No tengo necesidad de refutar aquí una vez más la estúpida y vil calumnia de Stalin y sus gentes. No hay una sola mancha en mi honor revolucionario. Nunca he entrado, ni directa ni indirectamente en ningún acuerdo o incluso negociación tras de bambalinas con los enemigos de la clase obrera. Miles de oponentes de Stalin han sido víctimas de falsas acusaciones similares; las nuevas generaciones revolucionarias rehabilitarán su honor político y tratarán a los verdugos del Kremlin de acuerdo con lo que se merecen.

Doy ardientemente las gracias a los amigos que a través de las horas más difíciles de mi vida, han permanecido leales. No menciono en particular a ninguno porque no podría mencionarlos a todos.

Sin embargo, me considero justificado a hacer una excepción en el caso de mi compañera, Natalia Ivannvna Sedova. Además de la felicidad de ser un luchador de la causa del socialismo, el destino me dio la felicidad de ser su esposo.

Durante los casi cuarenta años de nuestra vida en común siempre fue una fuente inagotable de amor, magnanimidad y ternura. Pasó por grandes sufrimientos, especialmente en el último período de nuestras vidas. Pero encuentro algo de alivio en el hecho de que también conoció días de felicidad.

Durante los cuarenta y tres años de mi vida consciente he sido un revolucionario; durante cuarenta y dos de ellos he luchado bajo la bandera del marxismo. Si tuviera que empezar todo de nuevo trataría, por supuesto, de evitar este o aquel error, pero el curso principal de mi vida seguiría siendo el mismo. Moriré como un revolucionario proletario, un marxista, un materialista dialéctico y consecuentemente un ateo irreconciliable. De hecho, mi fe en el futuro comunista de la humanidad no es menos ardiente, es más firme hoy, de lo que lo era en los días de mi juventud.

Natasha acaba de aproximarse a la ventana del jardín y la ha abierto más para que el aire pueda entrar con mayor libertad en mi cuarto. Puedo ver el brillante verdor del césped del prado bajo el muro y el claro azul del cielo arriba de él y, llenándolo todo, la luz del sol. La vida es hermosa ¡Qué las generaciones futuras la limpien de todo mal, opresión y violencia y la disfruten al máximo!

27 de febrero de 1940
Coyoacán

L. TROTSKY

LIGNO/RUBÍ

Cierre patronal por la huelga de la enseñanza

Hoy viernes, día 2 (cuando escribimos esta crónica), los trabajadores de LIGNO se encierran en el Ayuntamiento de Rubí junto a los miembros de los Comités de Empresa de otras fábricas de la población. El objetivo de esta acción es encontrar una salida a su situación por medio de sensibilizar a todos los trabajadores de Rubí.

Ha de quedar claro –como han puesto repetidamente de manifiesto los compañeros de LIGNO– que el encierro no es "contra el Ayuntamiento" sino "en el Ayuntamiento". Ahora bien, desde nuestro punto de vista, al igual que se hizo con la movilización de enseñanza, el Ayuntamiento ha de apoyar claramente a los trabajadores de LIGNO y poner a su disposición todos los medios a su alcance para favorecer la victoria de los trabajadores. Porque, entre otras cosas, para eso el pueblo votó unos Ayuntamientos de izquierda.

LIGNO se encuentra cerrada a raíz del paro que se realizó en solidaridad con la lucha de Enseñanza. Fue esta la ocasión que aprovechó la Empresa para cerrar. Desde entonces, los compañeros han realizado todo tipo de acciones. Han mantenido varias reuniones con la Conselleria de Treball de la Generalitat y con Delegación, sin embargo, hasta hoy no han encontrado ninguna solución real.

En la Generalitat, hasta el momento, les han dicho lo que a otras muchas empresas: "no tenemos poder", "no tenemos competencias en esta materia". Por si quedaba alguna duda de que el Estatut de Sau-Moncloa fuese un instrumento para combatir el paro, esta respuesta y esta actitud de la Generalitat ponen bien de manifiesto que lo que hemos afirmado muchas veces es la evidencia misma: una Generalitat sin poder real.

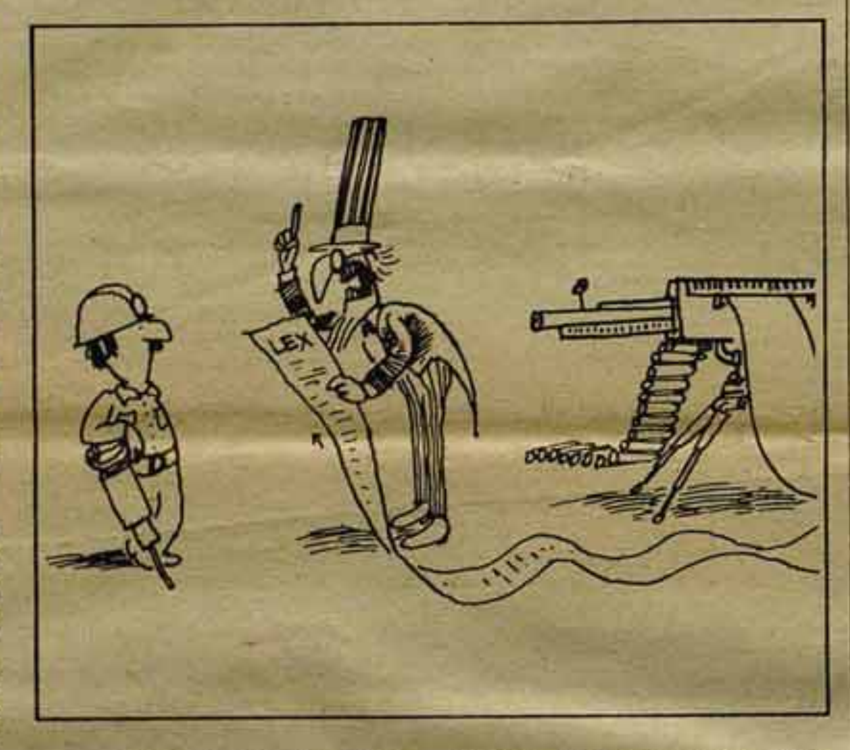
La opción que han tomado los compañeros de encerrarse en el Ayuntamiento y por medio de ello extender la movilización, comprometer al Consistorio, etcétera, nos parece lo más adecuado. Porque es la única forma de conseguir la apertura de LIGNO y la readmisión de todos los trabajadores.

Es necesario entender que el cierre de LIGNO, como el de AINBA y otras muchas fábricas, está enmarcado en lo que es hoy la política económica del Gobierno y que se agravará con la aprobación del Estatuto de los Trabajadores. Por ello, es necesario enmarcar toda esta lucha contra esos objetivos de UCD, como forma también de conseguir el máximo de apoyo de otras fábricas.

Es necesario también exigir a la Conselleria de Treball y a la propia Generalitat que si no tienen "poder", que se lo tomen, que no se subordinen ni al Estatuto ni a la Constitución y que decidan la apertura de LIGNO y la readmisión de todos los trabajadores, que busque la forma de pagar los salarios atrasados a los trabajadores. Si esta decisión conlleva un enfrentamiento con el centralismo, en ese enfrentamiento tendrán el apoyo de los trabajadores. Pero lo que tiene que quedar bien claro es que, o bien la Generalitat y el futuro Parlament, así como la mayoría obrera existente se ponen al servicio de Catalunya y de la clase obrera, o, por el contrario, si su papel va a seguir siendo ante los cierres de empresas el de "consejeros de buena voluntad". Catalunya, su clase obrera, necesita la competencia exclusiva en expedientes de crisis, regulaciones de empleo, etcétera. Sólo así se podrá hacer frente a la crisis y sólo así tendremos un autogobierno que merezca tal nombre.

Barcelona, 2 de noviembre.

J. BORRAS



Platería D. García

60 despedidos y dos meses sin cobrar

Un nuevo fraude se cierne sobre los trabajadores de varias empresas del polígono industrial de Julián Camarillo de Madrid. Mientras en GTE-Electrónica, Termo-Bloc y A. Gaspari se presentan expedientes de regulación de plantilla, en Platerías don García, empresa de orfebrería, se da un cierre patronal el día 11 de octubre. Ocurre que todas estas empresas forman **una sola manzana de edificios** y que estos intentos de fraude son simultáneos, por lo que la razón del cierre, objetivo evidente de todas ellas, no es más que **vender el solar** del cual los empresarios obtendrán unos cuantos millones.

La situación es especialmente crítica en Platerías D. García, empresa que deja en la calle a 60 trabajadores, cuyo promedio de edad es de 50 años y de antigüedad en dicha empresa de 30 años. A estos trabajadores se comenzó por no pagarles la paga de julio, ni el salario de septiembre y octubre, por lo que el comité de empresa recurrió a la Inspección de Trabajo, a cuya cita no acudió la empresa el día 11: al día siguiente, 12, los trabajadores se encontraron con una carta de despido, es decir, el "señor" García NO SE HA MOLESTADO NI EN PRESENTAR UN EXPEDIENTE.

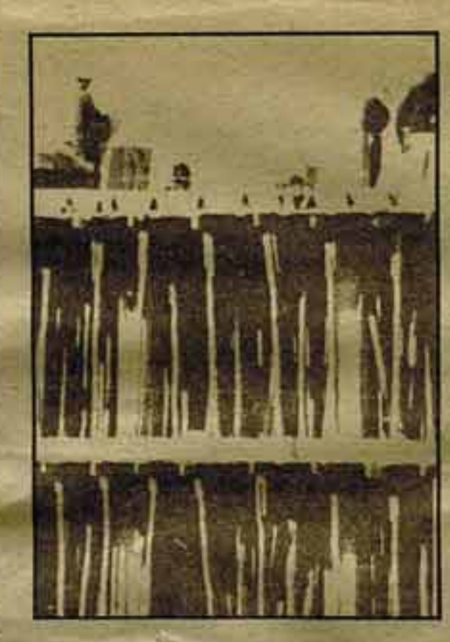
Los trabajadores han empezado a organizarse ante esta agresión. Un piquete permanece en la puerta de la fábrica para evitar que el empresario se lleve la maquinaria. Asimismo, se ha empezado a investigar sobre la situación contable y se ha descubierto que la empresa no cotizaba a la Seguridad Social desde el año 75, salvo meses sueltos, que la cartera de pedidos estaba repleta, que no se pagaba a los proveedores y que de la venta de un solar y una tienda patrimonio de la empresa se habían obtenido **CIENTO TREINTA MILLONES DE PESETAS**, ¡¡Y aún dicen que no pagan porque no tienen dinero!!

La situación para estos 60 compañeros con una edad en la que difícilmente serán admitidos en ninguna empresa, con familia a su cargo, sin derecho a recibir el subsidio de desempleo, sin cobrar el sueldo desde hace dos meses, es muy difícil. El pasado día 19, uno de estos compañeros, agobiado por problemas familiares y ante lo desesperado de su situación, se quitó la vida. La lógica del capital es aumentar sus beneficios a costa de lo que sea, aunque signifique la vida de un trabajador, o condenar al hambre y la miseria a 60 trabajadores y sus familias. Nosotros debemos enfrentarnos a esta lógica, debemos demostrar nuestra solidaridad activa con estos compañeros y con los de todas las empresas afectadas por expedientes. ¡¡No más expedientes!! ¡¡No más fraudes contra la clase obrera!!

Corresponsal

Construcción de Sevilla

Extender la lucha a otros ramos



Tras la manifestación celebrada el martes día 30 con una asistencia de más de cinco mil personas, el conflicto continúa estacionario. CC.OO. y UGT han sacado un comunicado llamando, para el miércoles día 7, a la celebración de asambleas en los distintos sectores y discutir sobre la posibilidad de acciones generales de apoyo a la lucha de los compañeros de la Construcción.

Como ya informábamos la pasada semana, la participación en asambleas y en la organización de la lucha es muy alta. Tras casi veinte días de lucha, la combatividad de los trabajadores sigue intacta y creemos que tras el llamamiento a la solidaridad hecho por CC.OO. y UGT, la posibilidad de una salida favorable a éstos está más próxima.

aquí nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CANTABRIA

Santander. Garmendia, 5. Entresuelo

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.
L'Hospitalet. Esteban Grau, 33. (Metro Pubila Casas).
Sabadell. Bosch y Cardellach, 68.
Santa Coloma de Gramanet. Doctor Pagès, 49.
Terrassa. Portal de San Roque, 39, 2.º B.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.
Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Sestao. La Protectora, 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68.
Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º
Mondragón. Alday, 6 Bajo.
Tolosa. Pablo Gorosabel, 11, 1.º Izquierda.
Rentería. Iglesia, 5-C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Benito Guinea, 10, 1.º
Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.
Santiago. Travesía do Carmen de Abaixo, 6, 3.º

LES ILLES

Ciutat. Gral. Mola, 4.º A.

MADRID/REGION

Madrid. Augusto Figueroa, 39, 1.º Tfno. 231 63 85.
Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-último. Teléfono: 52 21 83.
Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º Tfno. 322 28 40.

CC.OO. de Navarra

Gravísimas medidas contra el sindicato

J. BURDIN

Las expulsiones de Iñaki Markiegui y Juan Carlos López Echevarría, la suspensión del Congreso Provincial, la destitución del Secretariado del Consejo de la Unión Sindical Provincial, la puesta en pie de una Comisión Gestora elegida a dedo por la mayoría del Consejo Confederal de Euskadi, constituye un ataque sin precedentes al conjunto del sindicato.

Veamos qué ha sucedido. En la manifestación del día 6 de octubre, en Bilbao, preparatoria de la concentración del día 14 en Madrid, convocada por CC.OO., USO, LAB, SU, CSUT, a la que asistieron unos 10.000 trabajadores, una parte mayoritaria del cortejo de CC.OO., así como el resto de sindicatos, coreó insistentemente consignas sobre la necesidad de una huelga general contra el PEG (Programa Económico del Gobierno), desbordando las directrices de la dirección de CC.OO. Posteriormente, en la concentración del Arenal bilbaíno, el secretario general de Euskadi de CC.OO., Tomás Tueros, no pudo leer el comunicado en nombre de la Confederación, ante los constantes gritos y cantos de consignas que sobre la huelga general y contra el Estatuto de Guernica partían de un sector importante de afiliados de CC.OO. Estos hechos fueron el pretexto utilizado por el PC para iniciar un proceso cuyo objetivo final es aislar y descabezar a los sectores de izquierda de CC.OO., que en Euskadi tienen un peso muy importante, y consolidar, definitivamente, el control sobre el aparato del sindicato.

Y es lógico que esos primeros pasos se encaminaran hacia las CC.OO. de Navarra, influenciadas mayoritariamente por EMK y LKI y que escapaban del control del PC.

Unas CC.OO. de Navarra que a pesar de sus muchas deficiencias y errores han venido desarrollando una lucha constante por las reivindicaciones de los trabajadores, contra la represión, por la amnistía, por los derechos de los refugiados políticos y por el derecho de autodeterminación del pueblo vasco.

Los argumentos de la mayoría

Es muy importante analizar la lista de cargos que la mayoría del Consejo Confederal tiene contra la dirección de CC.OO. de Navarra y, muy en particular, con la mayoría de esta dirección: EMK.

Esto aparece en un informe "sobre la acción socio-política desarrollada por la Unión Sindical de Navarra", que fue realizado por tres miembros del PC con cargos sindicales en CC.OO. de Navarra.

El informe se compone de tres partes que equivalen a las acusaciones realizadas. 1.ª parte: inexistencia de actividades en defensa del programa confederal y de los acuerdos de CC.OO. Esta total ausencia de actividades en defensa del programa de CC.OO. se refiere a:

–"que los Pactos de la Moncloa y partidos que los suscribieron son analizados como antipopulares y claudicantes".

–que la Constitución es reaccionaria.

–que la permanente de CC.OO. de Navarra, el 24 de octubre de 1978, se manifestó en "desacuerdo con realizar manifestaciones y asambleas en todo el Estado contra las acciones terroristas".

–que los pactos político-económicos, la salida negociada de la crisis y el aislamiento del terrorismo, no han encontrado en la dirección de CC.OO. de Navarra la mínima atención para su debate o aplicación concreta..."

Una segunda parte del informe sobre las "actividades contrarias al programa de CC.OO." se refiere a:

–"se han apoyado todas las movilizaciones y acciones destinadas a reivindicar la amnistía total y la carta de refugiados políticos..."

–"práctica de acciones vanguardistas", como la ocupación del despacho del alcalde de Pamplona en el Ayuntamiento o "también el desarrollo de algunas movilizaciones y huelgas extremadamente prolongadas" (se refiere a la huelga del Metal de Navarra del año 1978).

Y una tercera parte sobre el proceso congresual en la que critican las desproporcionadas atribuciones del Congreso Provincial que aparecen en las ponencias y Estatutos: Es competencia exclusiva del Congreso aprobar y modificar los Estatutos, elegir la Ejecutiva y determinar la orientación sindical general en su ámbito.

Nosotros, los militantes de LKI, sabemos que los compañeros de EMK, que son la mayoría del Congreso y de la Permanente de CC.OO. de Navarra, han cometido errores, y errores muy importantes como: su política de unidad de acción con UGT y ELA en la provincia, que revelan la incomprensión de estos compañeros sobre el papel de estos sindicatos y que confunden a sus direcciones con los afiliados de esas centrales; o sus planteamientos vanguardistas sobre la construcción de CC.OO., como sindicato de masas.

Pero estos errores no nos impiden ver que aquí lo que realmente se está produciendo es un intento del PC de imponer su línea sindical mediante unos métodos absolutamente antidemocráticos.

Un intento de acabar con la oposición en el sindicato (de la que nos reivindicamos plenamente), a su política de pactos y consensos, a su apoyo incondicional al Estatuto de Guernica que sirve a los intereses de la burguesía vasca. Para lograr tales objetivos, al PC le importa muy poco atentar gravemente contra la democracia y la autonomía sindical, pasar por encima de las posiciones de la inmensa mayoría de los afilados de CC.OO. de Navarra, escisionar, si llega el caso, el sindicato quedándose con unos pocos cientos de afiliados, en definitiva, atentar contra el propio sindicato.

¡¡Hay que reaccionar!!

Por eso, porque somos conscientes de la gravedad de la situación abierta en las CC.OO. de Navarra, los militantes de LCR vamos a llamar al conjunto de los afilados de CC.OO., y especialmente a los afiliados de CC.OO. de Navarra, a reaccionar, pero con una orientación precisa, luchar contra estos atentados a la democracia y a la autonomía sindical.

Luchar además contra toda desmoralización, y desafiliación, de nuestro sindicato. Luchar por hacer de CC.OO. un auténtico sindicato de clase más fuerte y potente.

Por eso vamos a plantear en todas las instancias sindicales, y en las Asambleas de afiliados de las secciones sindicales, en los sindicatos de rama, en las uniones locales y comarcales, el posicionamiento de todos los afiliados por los siguientes puntos:

–Retirada y revocación de las medidas de expulsión y destitución de los órganos de dirección de las CC.OO. de Navarra adoptadas por el Consejo Confederal de Euskadi.

–Contra la Comisión Gestora impuesta a dedo por una mayoría del Consejo Confederal, que ni siquiera llegó a dos tercios de los presentes (44 a favor, 28 en contra, una abstención).

–Mantenimiento de los órganos regulares de dirección del sindicato elegidos democráticamente.

–Preparación urgente del Segundo Congreso de CC.OO. de Navarra a celebrar en un plazo no superior a tres meses, donde se aborden los problemas planteados dentro de un balance sindical desde el anterior Congreso, se establezcan los nuevos planes y programas de acción sindical y se elija democráticamente una nueva dirección.

En concreto, en Navarra, los militantes de LKI, además de buscar los posicionamientos de todos los afiliados por estos puntos anteriores, vamos a hacer una recogida masiva de firmas entre los afiliados del sindicato en Navarra, acogiéndonos precisamente a un artículo de los Estatutos de CC.OO. en Euskadi, art. 13, apartado 1, punto b., que dice que se podrá celebrar un Congreso Confederal Extraordinario cuando lo acuerde un número de Federaciones que en su conjunto sumen el 15% de las Federaciones y tengan como mínimo el 25% de los afiliados a la Confederación.

LKI va a luchar codo a codo con todos los compañeros en el sindicato por conseguir estos objetivos por echar atrás estas medidas antidemocráticas, para conseguir un reforzamiento real del sindicato.

Resoluciones adoptadas por el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi el día 27 de octubre

En síntesis fueron las siguientes:

Confirmación de la expulsión del sindicato a Iñaki Markiegui, militante de EMK, miembro del Consejo Confederal de Euskadi, expedientado por la sección sindical de Naval y aceptada su expulsión en firme por el Sindicato Comarcal del Metal de Sestao (Vizcaya).

Expulsión del Sindicato de Juan Carlos López Echevarría, militante de EMK, miembro del Consejo Confederal y del Secretariado Permanente "por actuar contra las directrices de CC.OO." a través de declaraciones falsas y "otras alusiones despectivas a la dirección de nuestro Sindicato".

Disolución del Secretariado de la Unión Sindical de CC.OO. de Navarra por acción y omisión en el cumplimiento de estatutos, fines y objetivos de esta Confederación.

Suspensión del Congreso Provincial de Navarra, previsto para los días 3 y 4 de noviembre, porque las ponencias presentadas al Congreso "consolidan una línea sindical de distanciamiento y enfrentamiento a la elaborada por los Congresos de la Confederación Sindical de CC.OO".

Formación de una Comisión Gestora compuesta por trece miembros que actuará como prolongación del Consejo Confederal y bajo su dirección. Hasta que se celebre el Congreso de Navarra, la Comisión Gestora es el órgano máximo de dirección en Navarra y en este contexto queda suspendido el Consejo Provincial de CC.OO. hasta su renovación.

El Mandato del Consejo Confederal de Euskadi a la Comisión Gestora es el siguiente: a) desarrollar la acción sindical de la confederación; b) democratizar las estructuras sindicales, aumentando la participación de los afiliados en el sindicato; c) organizar la renovación afiliativa para 1980; d) preparar el Congreso Provincial de la Unión Sindical de CC.OO. de Navarra para las mismas fechas en que se celebre el proceso congresual en Euskadi.

Estas medidas fueron aprobadas por: 44 votos a favor, 28 en contra y una abstención.

Propuesta de Resolución presentada al Consejo Confederal por nuestro camarada Luis Miguel Pariza

Reunido el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi para tratar la propuesta de la Comisión Permanente en el sentido de adoptar diversas medidas disciplinarias contra dirigentes afiliados a nuestra Confederación, y para desautorizar y suspender la dirección de la Unión Provincial de Navarra, este Consejo Confederal adopta la siguiente resolución:

1.– Corresponde al Congreso de la Unión Provincial de Navarra, que se celebrará los días 3 y 4 de noviembre, contribuir a elaborar, interpretar y aplicar en Navarra las orientaciones de CC.OO., así como elegir democráticamente la composición de sus órganos directivos.

Este Congreso Confederal anima a los congresistas a celebrar un buen Congreso que realce y fortalezca a CC.OO.

2.– Se consideran improcedentes las diferentes propuestas de sanción presentadas a este Consejo Confederal.

Reafirmamos el carácter democrático y plural en el terreno ideológico de nuestra Confederación y exhortamos al conjunto de nuestras organizaciones y afiliados de CC.OO. de Euskadi a resolver por la vía del entendimiento y discusión fraternal las diferencias que se puedan producir.

Esta propuesta de resolución no fue aprobada. Las votaciones fueron: 8 a favor, 44 en contra, 21 abstenciones.

El empleo de la mujer

La discriminación de la mujer respecto al empleo es uno de los problemas más acuciantes, que hoy día se ve agravado por la situación de crisis económica del capitalismo. La burguesía sabe como utilizar ese famoso ejército de mano de obra de reserva, mientras que los sindicatos plantean una política de empleo dirigida sólo a los problemas de los hombres de la clase obrera.

El documento presentado por la Secretaría de la Mujer a la Comisión Confederal de CC.OO. plantea un análisis de la situación de las mujeres ante el empleo y un plan de trabajo que, a nuestro juicio, es correcto pero insuficiente, porque sólo podremos luchar eficazmente por el derecho de las mujeres a un puesto de trabajo digno y estable con la movilización masiva y unitaria de toda la clase obrera.

"El empleo es el tema clave de cualquier política sindical respecto a la mujer. El carácter esencialmente de mano de obra que el capitalismo da a las trabajadoras es el determinante de la mayor parte de las actitudes diferenciadas de la mujer en el trabajo y en la actividad sindical: transitoriedad, conformismo, etcétera.

En estos momentos de crisis en que, jugando ese papel de reserva de mano obra, las mujeres son expulsadas masivamente del mercado del trabajo, es ineludible adoptar una postura coherente ante este hecho. De ahí que, ya en las Jornadas de marzo sobre proteccionismo se acordase volcar el trabajo de las Secretarías de la Mujer en la discusión, elaboración y defensa de una política de empleo por parte de CC.OO., que combatiese la actitud discriminatoria de la patronal y del Gobierno. Haciendo un esfuerzo considerable se recogieron datos y experiencias, demostrando cómo la crisis afecta especialmente a las mujeres: se ha cortado en seco su proceso de incorporación al trabajo asalariado, se va desplazando progresivamente a éstas hacia los sectores de trabajo negro y marginal, incontrolado legal y sindicalmente, y está descendiendo la tasa de actividad femenina, ya de por sí muy inferior a la de los países del Mercado Común.

Las consecuencias políticas y sociales de este fenómeno son muy importantes: se crean enfrentamientos entre los trabajadores debido a la competencia entre hombres y mujeres por el puesto de trabajo y, con la expulsión masiva de las mujeres al hogar, se retoman las ideas conservadoras defendiendo la figura tradicional de la mujer en casa, pasiva ante los problemas sociales y políticos, frenando la participación social de los miembros de su familia. La derecha no es ajena a este fenómeno, lo potencia con todos los medios ideológicos y económicos que posee y lo capitaliza con organizaciones del tipo del llamado "Sindicato de Amas de Casa", que defiende la profesión del ama de casa "como una más" y reivindica la seguridad social y un demagógico salario para el ama de casa, con el fin de fomentar su conformismo con la situación que le es impuesta.

La actitud respecto al desempleo femenino que se manifestó en las Jornadas de empleo es una prueba de que no se ha entendido el trabajo específico hacia la mujer más que como una suma de pequeñas reformas que permitan que, en el fondo, continúe igual nuestro papel en la sociedad y en el trabajo. Podemos afirmar esto fundamentalmente porque, por desgracia, ratifica la actitud que se manifestó en la concepción del Plan de Solidaridad contra el paro de nuestro sindicato, en que se proponía la limitación del subsidio de paro a un miembro por familia, con lo que, evidentemente, se excluía a las mujeres y a los jóvenes de este derecho. Es cierto que este punto se modificó posteriormente, tras repetidas quejas de la Comisión de la Mujer, pero subsiste una sorda resistencia a defender, en medio de la crisis, el derecho de las mujeres a acceder y permanecer en un puesto de trabajo, no aplicando siquiera una de las posiciones de principio que han sido tradicionales en el movimiento obrero (al menos en sus declaraciones y programas) que es la defensa del derecho de las mujeres al trabajo, sin caer en la trampa de considerarlas competidoras con los hombres.

Todas las perspectivas actuales de actividad sindical de las trabajadoras están determinadas por la política de empleo. Si esto es verdad para todos los trabajadores, lo es doblemente para las mujeres, que en estos momentos de crisis son empujadas a jugar el papel de reserva de mano de obra, siendo, con los emigrantes y los jóvenes, las primeras en ser expulsadas del mercado de trabajo.

Plan de Trabajo

El Programa Económico del Gobierno, al disminuir el intervencionismo público en la planificación de la economía y al encajar altas tasas de paro, como inevitables y "necesarias", hace aún más imprescindible la defensa prioritaria de una política de empleo por nuestra parte, y dentro de ella recalcamos una vez más la necesidad de incluir totalmente a la mujer:

– Porque lo contrario sería no hacer una política de clase, sino corporativa, de división de la clase obrera.

– Porque admitir en estos momentos la lógica del capitalismo, ofreciéndole la válvula de escape de la expulsión de las mujeres del mercado de trabajo, es favorecer la continuidad del mismo modelo económico tras la crisis.

– Porque renunciar a la incorporación de las mujeres al trabajo es desechar su participación social y política y dejar al 52 por 100 del electorado a la manipulación de la derecha.

Una actuación coherente en este momento pasa por:

– Asumir el problema del paro femenino en toda su dimensión, incluyendo el casi millón de paradas "desanimadas", que realmente son disuadidas.

– Una campaña de mentalización de las trabajadoras en activo, para que valoren su puesto de trabajo y no renuncien a él, y de las paradas para que se inscriban en las oficinas de empleo y no se den por vencidas.

– Aumentar el control sindical de los sectores de trabajo negro y marginal, introduciéndolos en la negociación colectiva: servicio doméstico, trabajo a domicilio...

– Afrentar el problema de la regulación del trabajo a tiempo parcial, en que hasta ahora lo más que hemos tenido es una postura "de principios", pero poco operativa frente a la ofensiva patronal de generalizarlo e institucionalizarlo.

– Introducir con más fuerza en la negociación colectiva el mantenimiento o incremento del volumen total de empleo de cada empresa, persiguiendo la amortización de los puestos de trabajo.

– En las regulaciones de empleo, combatir las presiones (de la patronal y de los propios compañeros) hacia las mujeres casadas para que se vayan las primeras y voluntariamente.

– Exigir el mantenimiento de la proporción hombres-mujeres en las plantillas, en los despidos y en las nuevas contrataciones.

– De forma más ofensiva, continuar el estudio de medidas concretas de promoción del empleo femenino. Dentro de la política general de empleo, ha de haber una política específica hacia las mujeres, que contrarreste las medidas existentes de hecho.



En épocas de crisis, hay que mantener el empleo como sea.

Sólo en Galicia se mantuvo la convocatoria

Aplazamiento de la campaña por el divorcio



Santiago: La policía acude a rescatar a los fascistas en la manifestación por la Ley de divorcio.

La campaña por "Una Ley de divorcio que no discrimine a la mujer", programada por la Coordinadora Estatal de organizaciones feministas para los días 30 de octubre y 6 de noviembre, va a ser aplazada por casi todos los grupos de mujeres en vista de las cotas que han alcanzado las movilizaciones por la amnistía para las 11 mujeres de Bilbao por la legalización del aborto. En Madrid está pendiente la celebración de un mitin sobre este tema para el día 23 de noviembre.

Sin embargo, en Galicia, sí se llevaron adelante las movilizaciones del día 30 contra el proyecto de divorcio que UCD quiere imponer y defendiendo la Ley que defiende la Coordinadora Estatal basada, fundamentalmente, en que no haya que alegar causas, con tramitación rápida y gratuita y sin dependencias económicas para la mujer.

Las manifestaciones de Vigo y Santiago aglutinaron cada una a más de 2.000 personas.

Mientras que la de Vigo transcurrió sin incidentes, la de Santiago sufrió la brutal agresión de una banda fascista que tras aparecer con una pancarta que decía "aborto = asesinato" arremetió contra los manifestantes con armas detonadoras, barras de hierro y el lanzamiento de cócteles molotov del que una mujer sufrió quemaduras. Cuando la contestación de la manifestación obligó a los fachas a refugiarse en una Iglesia, la policía, que casualmente estaba en un cuartel de la misma plaza sin intervenir durante la agresión de los fascistas, acudió a rescatarlos. Tres de ellos fueron detenidos pero en la Comisaría no quisieron aceptar las denuncias que fueron a hacer los manifestantes agredidos.

La próxima Coordinadora Estatal que se celebrará los días 17 y 18 de este mes decidirá las nuevas fechas de movilización para la campaña de divorcio. Por otra parte, hay que recordar que UCD se había comprometido a presentar en las Cortes su proyecto de divorcio antes del día 31 de octubre. Aunque nos tengan acostumbradas al no cumplimiento de sus promesas, los "señores" de UCD pagarán sus responsabilidades.

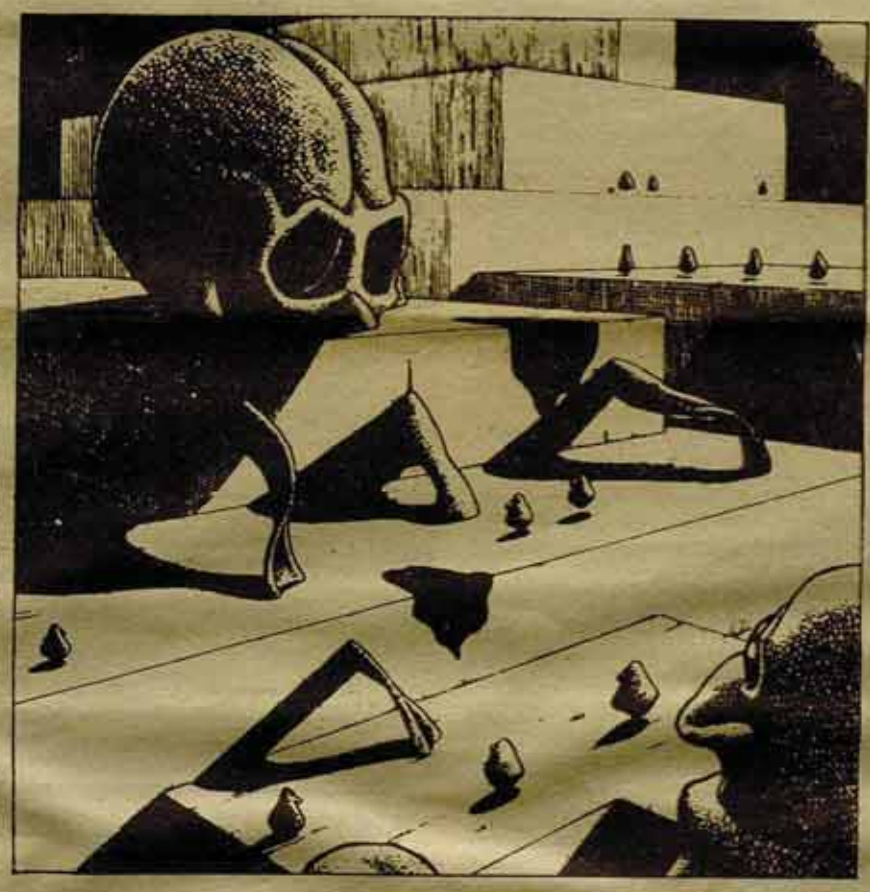
Ciencia ficción. *HISPACON 79*



Los días 12, 13 y 14 de octubre se ha celebrado en Madrid la HISPACON 79, convención nacional que ha reunido –como viene ocurriendo desde que se celebró el primero de estos encuentros (en 1969, en Barcelona)– a numerosos aficionados y profesionales de la ciencia ficción.

Una de las preocupaciones habituales de estas convenciones la constituye el papel de la ciencia ficción en nuestro contexto sociocultural, así como las peculiaridades y problemas del género con respecto a la cultura oficial. Durante mucho tiempo, la ciencia ficción ha sido un género marginado, casi "maldito", que, por ignorancia, se solía identificar con sus subproductos más burdos (noveluchas o películas de serie B sobre batallitas especiales y monstruos de ojos saltones) y asociar con la parapsicología, la ufología, el llamado "realismo fantástico" y otras esoterias.

Actualmente, y tras el reconocimiento oficial de autores como Stanislaw Lem, Isaac Asimov, Ray Bradbury o Arthur Clarke (amén del redescubrimiento de "precursores" como Julio Verne), los críticos literarios y otros voceros de la cultura se sienten obligados a ocuparse de vez en cuando de la ciencia ficción, y (como es habitual entre los insolventes que, a falta de ota cosa, ofician de críticos en el país) la mayoría



de las veces lo hacen sin el menor conocimiento de causa, limitándose, en el mejor de los casos, a fusilar prólogos y textos de contracubierta en reseñas confusas y apresuradas.

Una de las "conclusiones" que HISPACON 79 ha presentado a los medios de información ha sido, precisamente, la impugnación de una crítica cultural que hasta hace poco ha ignorado por completo la ciencia ficción, y actualmente, de forma tan oportunista como incompetente, pretende estar descubriéndola.

En la HISPACON de este año se ha prestado especial atención al futuro de la incipiente ciencia ficción española, y se ha discutido la posibilidad de crear premios y tomar otras iniciativas encaminadas a su promoción.

Entre las conferencias celebradas, tuvo especial interés la de Guillermo Solana sobre el tema "Ucronías", seguida de un coloquio sobre las ucronías españolas, y muy especialmente sobre las relacionadas con el franquismo, hasta hace poco impublicables. (La ucronía es un tipo de relato fantástico en el que el autor especula sobre lo que hubiera podido suceder de no haberse producido determinados acontecimientos clave de la historia; por ejemplo, cómo sería el mundo actualmente si los aliados no hubieran ganado la II Guerra Mundial).

En el marco de la convención se fallaron varios concursos (de maquetas, dibujos, relatos). En el concurso de relatos, obtuvo el primer premio Eduardo Haro Ibars, colaborador habitual de la revista "Triunfo".

Carlo Frabetti

MASPV

Hacia el primer congreso nacional

"La existencia de dos concepciones diferentes en cuanto al carácter, contenido y organización que debe tener un movimiento por la liberación sexual han salido a la palestra en el seno del MASPV.

Estas posturas divergentes han podido confrontarse ante cada uno de los distintos problemas de la vida cotidiana que afectan a la temática sexual.

Los diversos y contradictorios planteamientos que hace cada una de las dos tendencias –debido a la igualdad de fuerzas, pero sobre todo a la confusión reinante en la mayoría de los/as militantes– imposibilita que el MASPV pueda adoptar posturas claras ante cualquier tema que se le presente; en vista de ello, la segunda asamblea, después del regreso por vacaciones de los/as militantes, decidió la celebración de lo que será el 1.° Congrès Nacional del MASPV que asiente las bases en las cuales se moverá la organización que surja de este Congrès.

Se prevé que el 1.° Congrès Nacional tendrá lugar los días 1 y 2 de diciembre de 1979, para ello ya se han puesto en funcionamiento los cauces de debate democrático de los textos presentados. La discusión del Congreso se realizará por medio de asambleas, se dará facilidad para la formación de tendencias –existen dos hoy en día–, asimismo se le dará al debate la máxima transparencia, propiciando para ello el derecho de cada tendencia o compañero/a a publicar en igualdad de condiciones artículos en los medios de comunicación.

El orden del día del Congrès será:

1.– Debate político-ideológico-liberación homosexual-liberación sexual.

2.– Debate organizativo-estructura interna-funcionamiento-estatutos.

3.– Manifiesto-programa.

Simplemente y como un pequeño esbozo, señalaremos cuáles son los puntos de fricción entre las dos tendencias:

– Las dos tendencias se definen por la abolición de las categorías sexuales.

– Una de las dos tendencias niega el papel autonómo del movimiento de mujeres y la necesidad de éstas de organizarse sin los hombres.

– En cuanto al carácter de la organización, unos/as defienden que sea gai –basada fundamentalmente en la lucha de homosexuales y lesbianas– y los/as otros/as están por un movimiento en el que hombres y mujeres, homosexuales y heterosexuales, tengan cabida, negando así el movimiento gay y el movimiento de mujeres.

Próximamente, en COMBATE aparecerán los textos de debate del Congrès del MASPV. La LCR, desde estas páginas, quiere saludar al 1.° Congrès Nacional del MASPV, en espera de que éste sea un medio para el esclarecimiento de los movimientos de liberación homosexual del estado español."

CORRESPONSAL

Catalunya

Las radios libres reaparecen nuevamente

Como informábamos hace dos semanas, las radios libres han vuelto a hacer su aparición en Barcelona y sus alrededores a partir del lunes, día 22, tres días antes del referéndum del Estatuto de Autonomía. Ese día se abrirían nuevas ondas: "Onda Libre", en 91,5 megaciclos, y "Contrarradio", en 96 megaciclos. Un pasacalles celebrado el domingo por las radios de Barcelona bajo el slogan de "Hazte oír ya", y que contó con la participación de cabezudos, zancudos, etcétera, a cargo de "Contraradio", y una audición pública en la Plaza Real de Barcelona, organizada por "Onda Libre", constituyeron la presentación pública de las emisoras. El martes reaparecía también "La Campana de Gracia", emisora de barrio, y "El Avispero", de la popular ciudad de Santa Coloma de Gramanet.

Las emisiones se han sucedido, hasta el momento, sin interrupción. Es evidente que se escogió esta época para la reaparición porque estábamos alrededor del referéndum para el Estatuto y era importante sensibilizar a la opinión pública en el hecho de que la Generalitat tenía que defender estas emisoras, nacidas en Catalunya, contra cualquier intromisión del Ministerio de Cultura de Madrid.

La programación de las emisoras es diversa: desde la vertiente localista y nacionalista de "La Campana de Gracia" hasta las tendencias marginales de "Onda Libre", pasando por el carácter esencialmente informativo de "Contrarradio, va una amplia gama de tonos.

Precisamente, relacionado con "Contrarradio", y en relación a lo dicho en el último artículo de COMBATE, hay que corregir y decir que el grado de homogeneización de sus componentes es aún débil, por lo cual no es exacto que este colectivo aceptara la consigna de despenalización opuesta a la de legalización que apareció en el Manifiesto de la Coordinadora de Radios Libres de Barcelona. Lo mismo puede decirse de "La Campana de Gracia", que tiene una explícita vocación de legalización alrededor de la Concejalía del Barrio de Gracia.

En contra de la programación, señalar las dificultades técnicas de todo tipo en lo referente al radio de audición en toda la ciudad, pues existen sombras no cubiertas por las emisiones, la propia desorganización entre los programas, etcétera, producto de la inexperiencia.

Sin embargo, en el caso de al menos una de ellas, "Contrarradio", se ha conseguido estar al día en los principales acontecimientos producidos durante esta primera semana de audición, entre los que cabe destacar: primero la emisión en directo de la manifestación de la Coordinadora de Empresas en Crisis, Miniwatt y Ainba; una rueda de prensa con el comité de empresa de miembros de SEAT sobre el despido producido, las sanciones y el referéndum, que se produjo en la factoría, por un principio de acuerdo que no llegó a establecerse con la empresa; luego la lucha contra el juicio a las mujeres de Bilbao, donde hubo grabaciones hechas en el mismo encierro de las mujeres con el Colegio de Médicos; también hubo grabaciones de los PNN que están luchando por la estabilidad en el empleo y finalmente, alrededor de la fecha del referéndum, un debate sobre el Estatuto y las distintas alternativas.

Pero por encima de todas estas características, queremos afirmar la necesidad de la lucha unitaria de este "frente radiofónico" frente a las restricciones del gobierno de UCD, la necesidad de la solidaridad con estas emisoras libres sobre las que una vez más, y después de aprobado el Estatuto, pende la amenaza de precinto y juicio. En este como en otros terrenos, la Generalitat de la unidad nacional no tiene nada que decir. Como siempre, es la lucha popular en defensa de la verdadera libertad de expresión quien tiene la última palabra.

Pep ROCA

Corea del Sur

Los "accidentes" de la dictadura

Park Chung Hee, dictador de Corea del Sur desde 1960, resultó muerto en el curso de una cena que le fue ofrecida por el jefe de la CIA coreana, Kim Jae Kyu. En una cadena de comunicados posteriores, tres versiones fueron ofrecidas. La primera: en una discusión entre el jefe de la CIA y el jefe de la guardia personal del Dictador, Cha Chi-Choy, un disparo fortuito alcanzó a Park. La segunda: por accidente Kim Jae Kyu descargo el tambor de su revolver sobre Park y además mató a los cinco miembros de su guardia personal. La tercera: es un golpe de estado "se tenían sospechas" ha añadido recientemente un portavoz de la CIA americana.

Si se dejan de lado las incongruencias de los servicios de seguridad e información de Corea del Sur, la importancia de la desaparición de Park exige un pequeño esfuerzo para entender los acontecimientos en esta peninsula decisiva. En primer lugar hay que descartar un "arrebato de cólera" del jefe de la CIA. Kin Jae Kyu, general del ejército, había sido durante años una figura esencial del régimen de Seul y el introductor de las "medidas flexibilizadoras" que permitieron una elección indirecta de diputados al Parlamento. Inmediatamente después del asesinato de Park y de su guardia personal, Kin se dirigió al cuartel general del ejército. No es de extrañar por lo tanto que las primeras versiones diplomáticas apuntaran a una "solución Diem", impulsada por la propia CIA americana, bajo cuyo "asesoramiento" se encuentra la CIA coreana.

Como había venido recogiendo la prensa, habían surgido importantes tensiones entre el régimen de Seul y los USA y dentro de la propia administración coreana. Los USA, tras un importante discurso de Kennedy en el Senado sobre el encarcelamiento de la oposición democrática coreana, el descubrimiento de sobornos a congresistas americanos por parte de la CIA coreana y el viaje de julio de Carter a Seul, estaban presionando para una rápida liberalización de la Dictadura de Park. En este mismo sentido se había manifestado la CIA coreana que temía el planteamiento de una nueva situación de disturbios sociales y políticos como los que produjeron en 1960 la caída del dictador Syngman Rhee.

Park, por el contrario, se había opuesto a cualquier tipo de "apertura" política y había convertido al jefe de su guardia personal, el antiguo coronel de paracaidistas Cha Chi-Choy, en su principal consejero político, con el apoyo de un sector del Ejército, que aparece dividido sobre la cuestión.

Aunque naturalmente no hay datos para afirmar la intervención de la CIA americana, lo cierto es que la muerte de Park y de Cha ha dejado abierto el camino para que los sectores del ejército que propician una "liberación" se hayan hecho con la mayoría de los puestos claves para la designación del sucesor de Park, y para presionar sobre los 2.500 miembros de la asamblea de compromisarios que lo eligirá. En este sentido hay que entender el nombramiento de Lee Hee Sung, jefe de estado mayor adjunto, al frente de la CIA, y la reunión mantenida entre el gabinete y el estado mayor al día siguiente del "accidente".



El líder de la oposición surcoreana, KIM YONG SAM, rival político de PARK, ante los restos del asesinado presidente.

El fin del milagro coreano

La situación actual arranca del 4 de octubre con la expulsión del parlamento del jefe de la oposición y del "Nuevo Partido Democrático" Kim Young-sam. Sesenta y seis de los diputados habían presentado su dimisión como protesta. El día 17 estallaban una cadena de huelgas y manifestaciones en las regiones de Pusan y Masan, en el sur del país, exigiendo el fin de la Dictadura de Park, que fueron reprimidas duramente, causando cuatro muertos, y se proclamó por cuarta vez el estado de excepción en la zona, aunque la dinámica de manifestaciones continuó.

Después de la guerra civil y la intervención imperialista que dividió a Corea en el paralelo 38, los USA impulsaron en Corea del Sur un "milagro económico" basado en las empresas de manufactura, dentro de una división económica de la región a partir de la reconstrucción del Japón. Para ello contaban con una mano de obra barata, a la que se había sumado una masa de refugiados del norte de casi cuatro millones y medio de personas. Sin sindicatos, sin seguridad social, con vacacines anuales limitadas a una semana, el 35% del PNB está destinado a la exportación, absorvida en su mayoria por USA y Japón, que a su vez financian la industria coreana. Pero la ampliación del mercado interno, sobre la base de una elevación del 35% de los salarios, la única en tres años, en un país con un 20% de inflación anual, ha sido incapaz de paliar la crisis abierta del "milagro" coreano, basado, entre otras cosas, en el dolar-USA y en la expansión del mercado internacional de los años 50 y 60. El déficit comercial de la balanza de pagos alcanza ya los mil millones de dólares, y comienza a haber una importante sustitución de capital americano por japonés.

A este panorama hay que añadir los gastos de un ejército de casi 600.000 hombres, y la presencia en Corea, de 33.000 soldados USA, cuya retirada fue suspendida a petición de Park.

La experiencia de la caída del Sha y de Somoza han hecho acelerar los preparativos USA de una transición ordenada al futuro "régimen democrático" de Seul capaz de seguir cumpliendo su función estratégica en la zona de represión del movimiento de masas.

Coexistencia pacífica en la zona

A diferencia de Vietman, los USA han conseguido consolidar un sistema de poder en Corea del Sur sin que la corrupción sea la nota dominante. La presión de Corea del Norte, bajo la dirección del "gran líder" Kim il Sung, se ha visto muy disminuida desde 1970, año en que la dirección coreana lanzó su plan de seis años y se orientó hacia Europa Occidental en busca de la tecnología necesaria. La deuda exterior que ello le proporcionó, que todavía sigue pagando, facilitó en gran medida su alineamiento con China y el reinicio de las negociaciones "para la reunificación" entre las dos Coreas. Y por ahora bastante tiene con las dificultades de poner en pie su plan sexenal iniciado en 1978.

Pero por si acaso, lo primero que hizo el departamente de Estado USA fue enviar un mensaje a Pekin y Moscú invitándoles a "cooperar en el equilibrio de la zona y abstenerse de cualquier medida que la pudiese poner en peligro", y un portaaviones y tres cruceros se colocaban en aguas de Corea del Sur.

¿Cuentan los pactos de la zona con la ola de radicalización que se extiende entre la joven clase obrera coreana, en lucha por las libertades democráticas y contra las consecuencias de la crisis del "milagro"? Es este dato el que hace pensar que en Corea del Sur se ha iniciado el proceso final de la Dictadura levantada por Rhee y Park.

G. BUSTER

Ascenso sostenido del movimiento obrero brasileño

En los últimos tres años, sectores de vanguardia del movimiento obrero –la Oposición Sindical– han protagonizado numerosas luchas de cientos de miles de trabajadores contra el plan de miseria, desocupación y represión de la dictadura militar que somete al país desde hace 15 años, hoy vistiéndose con ropaje "aperturista". La OS es hoy, al mismo tiempo, la base fundamental de construcción del Partido de los Trabajadores, sólido embrión de un partido obrero de masas.

El "milagro" brasileño, gran orgullo del imperialismo norteamericano durante muchos años, comienza a hacer agua por todos los costados. Quince años de dictadura militar y la inyección de inversiones de miles de millones de dólares no fueron capaces de estabilizar sólidamente el poder de las clases dominantes, lograr el proclamado boom económico y desarticular definitivamente a la oposición de las masas. Por el contrario, hoy el modelo brasileño se ha demostrado como un fracaso. Con su deuda externa de más de 40 mil millones de dólares se convierte en uno de los paises más endeudados del planeta; el desarrollo industrial logrado gracias a la inversión extranjera ha servido para engordar las arcas de las multinacionales e impedirle romper con su carácter dependiente. De 1968 a 1974 el régimen logró un determinado crecimiento económico, logrado en gran parte gracias a la brutal represión de las huelgas obreras, al aumento de horas y ritmo de trabajo, a la reducción del salario real. Pero en la tendencia general del imperialismo a descargar sus crisis mundiales sobre los países menos desarrollados, Brasil sufrió también las consecuencias. Así, en 1975 vio bajar su crecimiento brutalmente. La disminución de las ventas en algunos sectores de la industria, los problemas del crédito, la inflación y la carestía han provocado la disminución de las ganancias de algunos sectores burgueses, y con esto se aumentaron las fricciones entre distintos grupos de poder. El movimiento obrero comenzó a responder cada vez con más audacia a la explotación económica y social, enfrentándose a un Gobierno con divisiones cada vez más profundas. Esta situación llega a ser cada vez más critica, y en 1978 los dictados para Brasil del equipo Carter no harán sino agudizarla.

El movimiento obrero enfrentó cada vez más frontalmente la estructura sindical verticalista, que con inspiración en la legislación mussoliniana se instauró en 1946 en Brasil.



Josep Baptista Figueiredo, presidente de Brasil.

El surgimiento de la Oposición Sindical

El intervencionismo constante del Gobierno en la vida sindical provocó desde hace muchos años el surgimiento de numerosos intentos de sindicalismo paralelo.

pero es en los tres últimos años especialmente, que se consolida dentro del movimiento obrero, fundamentalmente entre los metalúrgicos de San Pablo y luego los de Río de Janeiro, una corriente importante de independencia de clase que se pasa a denominar Oposición Sindical. Es este sector el que lidera las movilizaciones de 85 mil trabajadores de 60 empresas automovilísticas y metalmecánicas de San Pablo en 1977, e importantes movilizaciones metalúrgicas en 1978 y 1979 en esos dos centros industriales, los principales del país. En septiembre de 1979, nuevamente 250 mil metalúrgicos de Río de Janeiro se lanzaron a la huelga por aumentos salariales, liderados por la OS, logrando parar 5.000 fábricas. Paralelamente, en San Pablo, 10 mil empleados bancarios que exigían "el fin de la dictadura militar, mejores salarios y libertad de reunión" se enfrentaron violentamente a la policía. En Río de Janeiro debieron cerrar en esa fecha casi todas las agencias bancarias por la huelga de su personal. El 20 de septiembre, miles de estudiantes se manifestaron contra el aumento del transporte, manifestación que dejó un saldo de 800 heridos y 460 detenidos al intervenir la policía. Para noviembre, el Gobierno ha prometido aumentos de hasta el 22% en los salarios, pero en la medida que la inflación del último año ascendió por arriba del 50%, estos aumentos son totalmente insuficientes. Es de esperar el recrudecimiento de las luchas obreras. La OS se ha fijado desde un principio construir comisiones de fábrica dentro mismo de la estructura sindical oficial, para ir sentando las bases de construcción de un **sindicalismo paralelo**, realmente representativo de las bases. Su tarea es ir conformando sindicatos de base por rama, pero, conscientes de que hoy la OS está restringida al sector metalúrgico de San Pablo y Río de Janeiro, se están articulando federaciones interprofesionales y una confederación de los mismos a nivel estatal para algutinar al conjunto de los trabajadores.



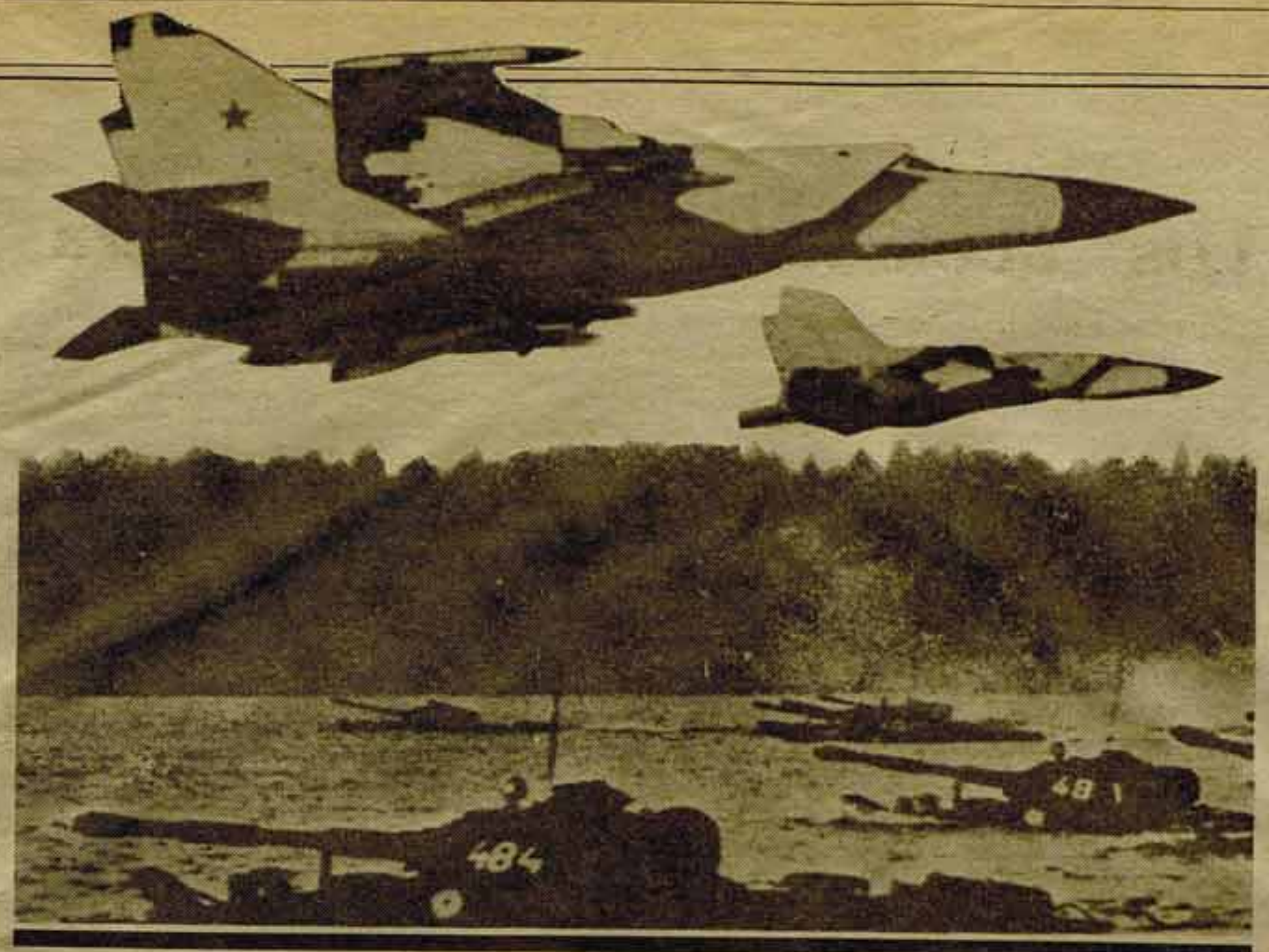
La fuerza que ha tenido este movimiento desde la base ha logrado influenciar en sectores de las direcciones sindicales verticalistas. Así se constituyó el sector "auténtico" dentro del sindicato oficial, presentándose así un frente de lucha más amplio ante el capital. El Gobierno interviene en muchos casos en los sindicatos oficiales, destituyendo a los "auténticos", nombrando a dedo nuevas direcciones, controlando directamente los procesos electorales, facultades que le otorgan las Leyes del Trabajo de 1946.

La construcción del Partido de los Trabajadores

Pero la OS no se ha limitado a una lucha estrictamente sindical. De hecho ha ido ocupando cada vez un espacio mayor en la lucha consecuente contra la dictadura y el capitalismo, sirviendo de algutinante de las fuerzas obreras. Esto ha ido perfilando el papel político que estaba llamada a jugar. Fundamentalmente sobre la autoridad de su experiencia de lucha y organización y las radicales posiciones políticas que fue adoptando en estos años, la OS, con apoyo de los "auténticos" y de varias fuerzas de izquierda constituyó el Partido de los Trabajadores, recientemente. Bajo un programa netamente clasista, por la construcción de "un partido sin patrones que luchará por acabar con la explotación del hombre por el hombre", convergieron varios partidos de izquierda, entre ellos el ala "roja" del PCB (maoistas) y los grupos de la IVª Internacional en Brasil. El PC, al igual que un grupo posadista y otro lambertista se mantuvieron al margen de esta iniciativa.

Sin duda, esto representa un escalón fundamental en la lucha de los trabajadores brasileños por su independencia como clase y por la construcción del partido revolucionario. El curso que tome la OS y el Partido de los Trabajadores en este coloso de 8,5 millones de kilómetros cuadrados y 113 millones de habitantes, puede influir decisoriamente en el futuro de los trabajadores sudamericanos.

Sergio CABRERA



¿Hacia la tercera guerra mundial?

La mayoría de la gente cree que es imposible el estallido de otra guerra mundial. La posesión de armamento estratégico nuclear tanto por el Este como por el Oeste hace otra guerra mundial inimaginable o imposible por sus consecuencias. Pero un libro reciente publicado en Gran Bretaña, "La Tercera Guerra Mundial: una historia futura", contradice esta creencia al describir detalladamente un nuevo enfrentamiento mundial, utilizando masivamente armamento convencional, entre la OTAN, el Pacto de Varsovia y sus aliados en Africa y Oriente Medio. Reproducimos el artículo de Dave Bailey publicado en *Socialist Challenge, periódico de nuestros camaradas del IMG.*

Los autores de "La Tercera Guerra Mundial: una historia futura" ni bromean ni especulan alegremente. El coordinador de la obra es Sir John Hackett, antiguo comandante en jefe del ejercito británico del Rhin, y uno de los más destacados historiadores militares de este país. Sus colaboradores se cuentan entre altos dirigentes militares de la OTAN como el mariscal jefe del Ejército del Aire, Sir John Barraclough, brigadier Kenneth Hunt, vice-almirante Sir Ian McGeogh y el general jefe John Strawson. Norman Macrae, editor de la conocida revista "The economist", es también uno de los autores.

El estallido

En la década de los 60, los americanos, conscientes del hecho de que la Unión Soviética puede alcanzar cada uno de los avances america-



nos en el desarrollo del armamento estratégico nuclear, adoptan la política de la "respuesta flexible". El inicio de las hostilidades no desencadena por lo tanto la inmediata escalada hacia una guerra nuclear de destrucción total, la teoría de "la mutua destrucción asegurada".

Limitado el crecimiento de las armas estratégicas a través de las conversaciones SALT, los Estados Unidos refuerzan considerablemente su armamento convencional, presionando a sus aliados para que hagan lo mismo. El libro de Sir John Hackett explica como se desarrollaría en la práctica esta variante "no-nuclear".

En diciembre de 1984 estallan disturbios anti-soviéticos en Polonia y la República Democrática Alemana. Estas revueltas han sido alentadas por la campaña por los "derechos humanos" del presidente Carter, iniciada en 1977. Temiendo una insurrección como la de Hungría de 1956, el Kremlin pone en práctica un plan táctico mundial para recuperar el control de Europa del Este y humillar a los americanos.

Para ello, Moscú escalona una serie de provocaciones, la más importante de las cuales es un golpe de Estado en Arabia Saudí y la unificación de este país con Egipto, bajo control soviético tras la caída de Sadat, volcando la correlación de fuerzas dentro de la OPEC a favor de los radicales que imponen un embargo de petróleo a Occidente.

La estabilización

A pesar de choques limitados entre la flota americana y la rusa en el Golfo Pérsico, Moscú abre una ronda de conversaciones con los USA para restabilizar la Detente, después de recuperar el control en los Países del Este.

Pero unos meses más tarde, en julio de 1985, estalla la guerra civil en Yugoslavia. El Kremlin apoya a la fracción pro-soviética de la LCY. Lo que ocurre a continuación es tan sorprendente como la misma "variante no-nuclear".

USA invade Yugoslavia, para defender los "derechos humanos" por supuesto, pero al hacerlo, los americanos han iniciado la Tercera Guerra Mundial.

Sin ocultar su antisovietismo, pero a la vez evitando ofender a sus colegas americanos, Hackett no aprueba los motivos que están detrás de la iniciativa de USA. Pero una acción como la invasión de Yugoslavia sería suficiente para provocar la Tercera Guerra Mundiall: no dejaría otra alternativa al Pacto de Varsovia que invadir la República Federal Alemana en un esfuerzo por debilitar la amenaza de la OTAN sobre sus fronteras.

En el día-D, 4 de agosto de 1985, el Pacto de Varsovia anuncia públicamente su declaración de guerra, lanzando un ataque hacia el Rhin, donde deberá detener su ejército de tanques y exigir la disolución de la OTAN. Francia no deberá ser invadida, y no se usarán armas nucleares, excepto como represalia.

Los convoys de suministros

Si las cifras occidentales son fiables, el Pacto de Varsovia tiene tres veces más soldados y tanques que la OTAN y el doble de aviones. Sin embargo, se tienen en cuenta tan sólo las fuerzas de la OTAN desplegadas en Europa. El principal miembro de la OTAN son los USA y en la guerra de Hackett, América organiza rápidamente un convoy a través del Atlántico para transportar los tanques, aviones y soldados necesarios para igualar las cifras de las fuerzas que se enfrentan.

Después de una feroz batalla de tres semanas en tierra, mar y aire, el Pacto de Varsovia se considera derrotado y se retira en buen orden. Es el primer encuentro, pero Occidente se ha salvado.

Hackett insiste que este feliz resultado depende, entre otras cosas, en el cambio del clima moral en Europa y en especial en Gran Bretaña entre 1979 y 1985. Y aquí se esconde el verdadero mensaje del libro. Inglaterra y Occidente, en general, debe de reducir sus presupuestos destinados a gastos sociales y elevar sus gastos militares del 5 por 100 al 9 por 100 del PNB, y el libro explica en detalle como debería ser invertida la importante diferencia. El mismo giro se produciría en USA a comienzos de los años 80.

Represalia

Tras la retirada del Pacto de Varsovia, de acuerdo con la descripción de la III Guerra Mundial, Occidente se prepara para explotar su victoria militar.

Hackett se opone en este punto a una posible invasión de Europa del Este. Sería suficiente demostrar a los pueblos de los países del Este, junto a las nacionalidades oprimidas de la propia Unión Soviética, que el Ejército Rojo no es invencible. Ello bastaría para que se sublevasen.

Moscú acelera estas fuerzas centrífugas con su política militar de los últimos días de la guerra. En el último minuto, en un intento desesperado por persuadir a los USA para que reconozca la esfera de influencia rusa de Europa del Este, el Kremlin lanza un ataque nuclear único que hace evaporarse a la ciudad inglesa de Birminghan.

La OTAN contesta, como represalia, destruyendo la ciudad de Minsk, situada en las proximidades con la frontera polaca. Disgustados con el unilateralismo soviético y deseosos de evitar un ataque nuclear, los gobiernos de Europa del Este y de varias republicas soviéticas (Ucrania en el oeste y la fronterizas con China en el este) se separan. Las tropas soviéticas derrotadas son obligadas a abandonar Europa del Este, y el Pacto de Varsovia se disuelve.

Hackett reconoce que los obreros de Europa del Este no rechazan el comunismo, sino tan sólo la dominación soviética. El colapso del Pacto de Varsovia —junto al retroceso de la influencia soviética en Africa y Oriente Medio— contenta al autor, que escribe su historia en 1987, justo después de los acontecimientos.

En el mundo de Hackett, la guerra deja de ser un acto irracional o apocalíptico de mutuo aniquilamiento. La guerra es conducida de acuerdo a la fórmula de Clausewitz, es decir, para alcanzar objetivos limitados y racionales.

El resultado de la guerra variará posiblemente el curso de la Historia, pero no tiene nada que ver con una destrucción genocida. En la III Guerra Mundial, Moscú lucha por mantener su dominación burocrática sobre sus estados satélites, y la OTAN para alcanzar su largamente acariciado proyecto de romper el Pacto de Varsovia.

¿Una predicción?

¿Apoyan los líderes occidentales un tipo de enfrentamiento como el que describe Hackett? ¿Revela el libro, por ejemplo, el verdadero significado de las conversaciones SALT y la política de derechos humanos de Carter?

Los marxistas siempre han defendido que si no se derrocaba el capitalismo en Occidente, una III Guerra Mundial era inevitable; pero, por supuesto, nunca predijeron cuando ocurriría. En el pasado, el capitalismo siempre ha intentado resolver sus problemas a través de la guerra. Como es conocido, sus dificultades aumentan hoy. El libro del Hackett, al disipar el mito de un enfrentamiento nuclear inevitable, busca centrar la opinión pública en lo que durante mucho tiempo ha sido inconcebible.

Desde que Hackett escribió este libro en 1978, dos acontecimientos importantes han ocurrido.

El primero, la invasión China de Vietnam. Esta, la primera guerra entre dos estados obreros, fue en alguna medida una guerra entre China y la URSS.

La amistad chino-americana y la venta de armas por parte de USA a China (a través de Gran Bretaña) buscan sin la menor duda fomentar un enfrentamiento chino-soviético. En el libro de Hackett, la URSS sólo tiene que luchar en el frente occidental. Quizá, si se hubiera escrito ahora el libro, los frentes serían dos.

En segundo lugar, ha ocurrido la revolución iraní, que supone un importantísimo golpe a la dominación americana sobre el Golfo Pérsico.

El "peligro" obrero

Hackett insiste en el hecho de que para poder luchar en Europa, la OTAN debe asegurar sus suministros de petróleo y minerales de Africa y Oriente Medio. La pérdida de influencia americana y el aumento de la penetración soviética en



estas zonas amenazan estos suministros. Quizá esta sea una de las razones por las que la revolución iraní produjo la reacción entre los "halcones" en el Pentágono de exigir un "primer ataque" nuclear americano que dejase fuera de combate a la URSS. Los partidarios de la "variante no-nuclear", por el contrario, preferirían utilizar una guerra convencional antes de que las cosas se deteriorasen más.

Hackett dice poco sobre la clase obrera occidental. Una de las ventajas de forzar el Pacto de Varsovia a invadir la República Federal Alemana es que la OTAN puede presentar la guerra como una "defensa nacional". En agosto de 1914, los diferentes dirigentes socialdemócratas apoyaron la guerra imperialista con la excusa de que cada país se estaba defendiendo del ataque enemigo.

Pero la OTAN haría bien en desconfiar de este precedente histórico. Hackett, por ejemplo, desconfiando abiertamente de las declaraciones anti-soviéticas de los eurocomunistas, hace que el PC italiano llame las tropas rusas a Italia. Un acto que provoca la guerra civil. En Francia, y en el resto de los países, triunfa la posición pro-imperialista.

Sin embargo, el miedo a la guerra, especialmente de un ataque nuclear, será tan fuerte que provocará estallidos revolucionarios en muchas partes de Europa Occidental. Los partidos obreros tendrán como misión organizar una insurrección para tomar el poder y retirar a las fuerzas armadas de sus países de la OTAN. Sólo la revolución puede parar la guerra.

A pesar de los dirigentes reformistas, la clase obrera siempre se orienta hacia la revolución en los momentos de guerra. Las dos grandes olas revolucionarias europeas —entre 1917 y 1923 y de nuevo entre 1941 y 1947— fueron la consecuencia de guerras.

Debemos asegurar que la escalada nuclear no es el único peligro que tengan que tomar en cuenta los traficantes de guerras de la OTAN cuando hacen sus planes para la III Guerra Mundial.

El polvorín Centroamericano

La derrota sufrida por el imperialismo y la burguesía nicaragüense con el triunfo sandinista puede hoy acentuarse con el estímulo que esa revolución está dando a las luchas obreras y campesinas del conjunto de América Central. *Sergio Cabrera* realiza hoy un análisis de algunas de las raíces de la crisis centroamericana. Finalmente, y a título informativo, reproducimos parte del llamamiento realizado por el *Bloque Popular Revolucionario* de El Salvador tras el auto-golpe del 16 de octubre.



El triunfo sandinista en Nicaragua ha revitalecido la polémica sobre Centroamérica dentro del equipo gobernante norteamericano. Los liberales o "palomas" sostienen que se llegó a esa situación a consecuencia del apoyo brindado por EE.UU. a un régimen tan autoritario y sin base social como el de Somoza. Los duros o "halcones" entienden por su parte, que la lucha contra el comunismo y la influencia soviética, representa el factor dominante de la estrategia para América Latina, aunque esto suponga en muchos casos, respaldar a gobiernos autoritarios. Los últimos acontecimientos en El Salvador ya demuestran claramente que las consecuencias del triunfo sandinista tendrán repercusiones en América Central antes que en los países sudamericanos.

Esto, una vez más, obliga a entender que no son válidas las fórmulas globalizantes para América Latina, ni siquiera para subregiones de ella. Hoy el gobierno y FF.AA. gobernantes en EE.UU. polemizan duramente sobre el análisis de las perspectivas en Centroamérica. Es evidente que la CIA y el Pentágono intentan hacer un gran globo con la supuesta existencia de una peligrosa brigada soviética en Cuba, y acusan a ésta de participación en la guerrilla sandinista y salvadoreña. Los logros obtenidos por esta línea son fundamentalmente la reacción del Ministerio de Defensa de proponer restablecer la ayuda militar a El Salvador, Guatemala y Honduras, cuyas dictaduras sienten peligrar su dominación; las maniobras de una poderosa flota militar en la zona y el propósito de establecer un fuerte cordón militar que aisle a Nicaragua y Cuba de los restantes países.

El Departamento de Estado, por el contrario, parece pensar que la única



forma de afianzar la situación política en estos países es mediante concesiones a las fuerzas democráticas "moderadas", con un rápido cambio de hombres, conservando lo esencial del control económico, político y militar bajo modalidades menos burdas que las actuales. El secretario adjunto para asuntos interamericanos, Viron Vacky, dio pasos en ese sentido, visitando Centroamérica recientemente, con la propuesta de restablecer la ayuda militar a las dictaduras regionales a cambio de un paquete de reformas políticas.

De cualquier forma, ni cortos ni perezosos, los dictadores de El Salvador, Honduras y Guatemala han decidido no esperar las conclusiones americanas, y se han armado hasta los dientes gracias a Israel y Brasil fundamentalmente. El Consejo Centroamericano de Defensa (CONDECA) agoniza desde el triunfo popular en Nicaragua, país sostén de este organismo, creado en 1964 por inspiración del Pentágono y participación de El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guatemala, al que luego se agregó Costa Rica y Panamá. Honduras se retiró del CONDECA en 1969 a consecuencia de la guerra que la enfrentó a El Salvador.

La pantomima de "defensa" de los derechos humanos de Carter llevó al corte de suministros militares a El Salvador y Guatemala.

Pero dejemos a "halcones" y "palomas" hacer el balance sobre dónde estuvieron sus errores para no poder impedir el "gol" sandinista y la explosiva situación a que se ha llegado en El Salvador y el conjunto de la región, y pasemos a analizar las raíces de estos sucesos.

Incorporada al mercado mundial en la época colonial por medio de sucesivas monoexportaciones de oro, graña y añil, Centroamérica no experimentó cambios sustanciales en esa orientación después de su independencia ni incluso con la explosión industrial del siglo XIX. La gran dependencia económica de los países centroamericanos respecto a algunos productos los hizo totalmente vulnerables ante las fluctuaciones internacionales de los precios, especialmente en los periodos de crisis mundial o de caída de precios.

La coexistencia de dos formas de explotación y propiedad agraria, el latifundio y el minifundio, motivó un reducido mercado interno y desigual distribución del ingreso. Esto trajo consigo la imposibilidad de desarrollo de un sector industrial moderno.

El Mercado Común Centroamericano

Creado en 1961, el MCCA significó un factor dinámico regional, y permitió el crecimiento del producto interno bruto. Pero este crecimiento introdujo nuevos problemas: mayor penetración del capital externo, que aprovechó las nuevas condiciones del mercado ampliado y los estímulos otorgados a la inversión extranjera. Esto aceleró la concentración del capital, puso las principales ramas de la producción en manos de empresas extranjeras y sus aliados en la burguesía nativa. En 1959 la inversión extranjera era de 338 millones de dólares; en 1975 llegó a 960 millones, de los cuales 80 por 100 correspondía a capitales estadounidenses.

La "reforma agraria"

En los últimos años los distintos gobiernos centroamericanos buscaron formas de incrementar la producción rural con peculiares "reformas agrarias". Estas no significaron otra cosa que una operación destinada a la modernización tecnológica del latifundio y a su reordenamiento empresarial, de acuerdo con las exigencias del mercado exportador o del abastecimiento de materias primas a la industria manufacturera. Estas "reformas" abrieron en realidad un proceso de contrarreforma agraria encauzado a desmantelar, sistemáticamente, las nuevas formas organizativas que de alguna manera constituyeran amenazas potencialmente revolucionarias; que pudieran promover a la movilización autónoma del campesinado o de la clase obrera. En Centroamérica la concentración de la tierra es la siguiente: 6,2 por 100 de las explotaciones ocupan 4,4 por 100 de la población activa del campo y 73,2 por 100 de las tierras incorporadas al sistema de fincas; en el polo opuesto, las explotaciones minifundistas –69 por 100 del total– tienen promedios de 1,1 hectáreas, ocupan 6,6 por 100 de la superficie agrícola y agrupan al 76,5 por 100 de la población activa del sector.

Como consecuencia de la modernización latifundista comenzó a darse una determinada diferenciación social entre los *latifundistas*: entre aquellos tradicionales, fundamentalmente dedicados al café, y la nueva burguesía agraria dedicada a agroindustrias y nuevos cultivos, como la caña de azúcar. Esta diferenciación es visible también en la burguesía urbana; entre los nuevos sectores industriales y comerciales interesados en la ampliación del mercado interno, y una amplia capa de pequeños empresarios y artesanos.

Los *obreros industriales*, –un millón en la región actualmente– se desarrollaron como sector a través del proceso de industrialización. Cien mil de esos obreros trabajan en empresas de capital norteamericano.

En las zonas rurales se ha desarrollado un combativo *movimiento campesino* de larga tradición de organización y de lucha, que habitualmente se enfrenta violentamente a las bandas armadas de los terratenientes y las fuerzas represivas del gobierno. El Salvador en 1932 vivió un levantamiento armado campesino en busca de reformas, que fue reprimido por el ejército dejando un tendal de 30.000 muertos.

En otros países del área tuvieron lugar también procesos insurreccionales de importancia. Esto ha intentado ser canalizado por numerosos grupos guerrilleros de izquierda. El éxito logrado por el FSLN en Nicaragua, la implantación de masas que evidencia el Bloque Popular Revolucionario y el Frente de Acción Popular Unificado en El Salvador, demuestran una relación vanguardia-masas de algunos grupos centroamericanos sustancialmente distinta a la practicada por los grupos armados de Uruguay, Argentina y Chile.

Nicaragua: ¿el ejemplo que cunde?

Toda esta crítica situación objetiva se ve hoy agudizada brutalmente ante el arribo de la revolución nicaragüense, la primera en su tipo en América Latina después del triunfo cubano, hace veinte años.

Esta produce un trastorno económico para la región, pero fundamentalmente el peligro que sirva de "contagio" para las masas centroamericanas, y con ello, que tiren por tierra los planes del imperialismo y la burguesía centroamericana.

Sin embargo, al menos en este periodo de reconstrucción económica y estabilidad política y militar, la actitud del gobierno nicaragüense parece tender a mantener buenas relaciones con todos los países de la región, evitando una alianza del sur del itsmo (Panamá, Costa Rica y Nicaragua) contra el norte (Guatemala, Honduras, y El Salvador). De cualquier manera, a pocos días del triunfo sandinista y como manera de prevenir procesos insurreccionales en sus respectivos países, las dictaduras centroamericanas incrementaron su línea represiva.

El Salvador: el golpe imperialista

Como analizamos en anteriores artículos, el golpe de los "liberales" no es sino el intento del imperialismo y la burguesía de abortar un "nicaraguazo" más. Los civiles que comparten el poder con los militares "progresistas" no son otra cosa que representantes muy conocidos de la oligarquía y las multinacionales. La clase obrera y el campesinado no se ha llamado a engaño sobre los objetivos y carácter de clase de este golpe y lo han enfrentado desde su comienzo abiertamente. Ya son más de 50 los muertos caídos bajo las balas del ejército. Mientras el PC y la Iglesia mantienen un apoyo crítico al gobierno, y el grueso de las fuerzas burguesas se adhieren al golpe para recomponer el frente burgués, la mayoría de las organizaciones de izquierda lo enfrentan impulsando movilizaciones de masas, ocupaciones de iglesias, ministerios, emisoras radiales, utilizando cada vez con más cotidianeidad formas armadas. Hoy reproducimos el manifiesto programa emitido después del glope por la fuerza de izquierda radical de mayor implantación de masas en El Salvador, el Bloque Popular Revolucionario. Esta organización, en la que participan elementos revolucionarios y organizaciones sindicales obreras, campesinas y estudiantiles en bloque, en una suerte de original frente único revolucionario, dice contar con 50 mil miembros. En próximos artículos analizaremos la situación actual en Guatemala, Honduras, Costa Rica y Panamá.

Sergio CABRERA

Declaración del Bloque Popular Revolucionario

Frente al auto-golpe de la tiranía

En un manifiesto hecho público el 20 de octubre, el BPR caracteriza el cuartelazo como un "autogolpe de las Fuerzas Armadas", en el que aparece directamente implicado el imperialismo de EE.UU. y "contando con el apoyo de la burguesía, que es la causante de la situación de miseria y explotación de las masas populares"; autogolpe destinado a "detener las justas luchas del pueblo por mejorar sus condiciones de vida", conquistar las plenas libertades, etcétera, y, sobre todo, destinado a cortar la creciente organización y combatividad obrera y popular.

Tras denunciar las medidas represivas, antidemocráticas y antiobreras del nuevo Gobierno, el BPR defiende el siguiente programa:

– Derogar de inmediato el estado de sitio y toque de queda por ser represivos y antipopulares.

– El cese inmediato de la represión contra el pueblo.

– Libertad de movilización para las organizaciones populares.

– Que se dé al pueblo completa libertad de expresar su pensamiento en los diferentes medios de comunicación.

– Disolución efectiva de ORDEN y juicio popular a sus criminales dirigentes.

– Disolución de los cuerpos represivos: Policía Nacional, Policía de Hacienda y Guardia Nacional.

– Libertad inmediata de los presos y desaparecidos políticos y retorno a los exiliados.

– Juzgar a todos los militares corruptos de este y otros Gobiernos.

– Juzgar a todos los ministros y elementos serviles del gobierno de Romero y de todos los anteriores por su complicidad con los crímenes y la corrupción.

– Indemnización a todos los familiares de los presos y desaparecidos políticos.

– Inmediata solución a los conflictos obreros.

– Aumento general de salarios para los obreros, campesinos, empleados y demás trabajadores.

– Rebaja del precio de los artículos de consumo popular y de los principales servicios (frijoles, arroz, aceite, gasolina, transporte, agua, luz, medicinas, etcétera).

El BLOQUE POPULAR REVOLUCIONARIO hace un ferviente llamado a todo el pueblo explotado y oprimido, organizado y no organizado, organizaciones populares, progresistas, religiosas, a incorporarse a la lucha por su plataforma reivindicativa.

Finalmente, el BLOQUE POPULAR REVOLUCIONARIO LLAMA A LA LUCHA por la conquista de un GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO basado en la ALIANZA OBRERO-CAMPESINA con HEGEMONIA PROLETARIA.

¡¡¡CONSTRUYAMOS LA ALIANZA OBRERO-CAMPESINA!!!
¡¡¡CONQUISTEMOS UN GOBIERNO POPULAR REVOLUCIONARIO!!!
¡¡¡TODOS A IMPULSAR LA LUCHA POR LA REBAJA DEL ARROZ!!!
¡¡¡TODOS A LUCHAR POR MEJORES SALARIOS!!!
¡¡¡TODOS A COMBATIR EL ESTADO DE SITIO Y EL TOQUE DE QUEDA!!!

¡¡¡FRENTE A LA AGRESION FASCISTOIDE... EL COMBATE ORGANIZADO DEL PUEBLO!!!